


第五卷 第二十期

中華郵政局特准掛號認爲總包立券新聞紙類

## 要目



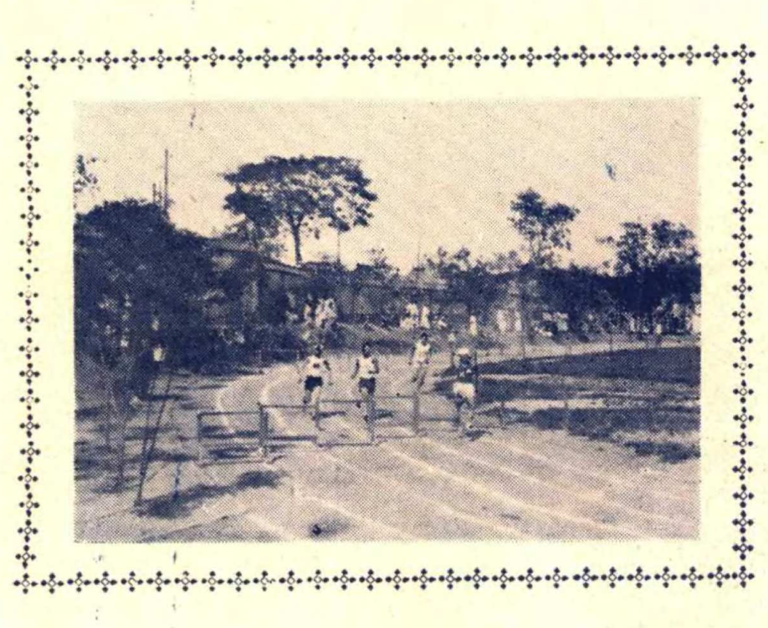
中華民國十七年五月廿七日出版

國聞週報總社

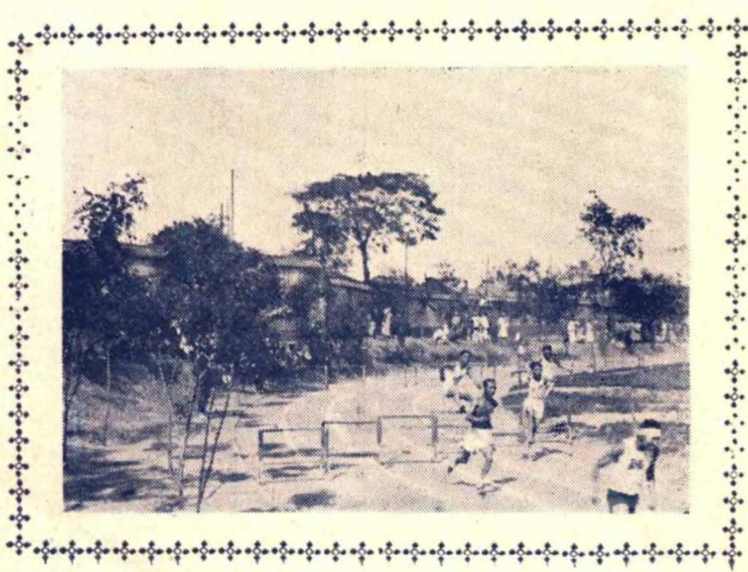
天津日租界旭街四面鐘對過

# 華北運動會





十七年五月十八十九兩日華北運動會舉行于北京圖中即比賽時之攝影

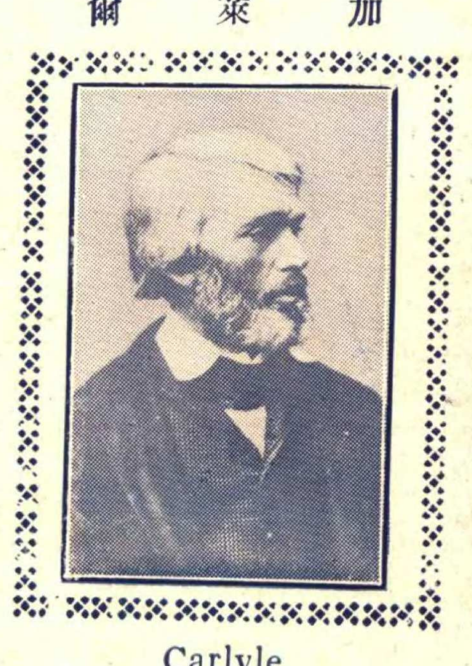




# 往哲遺蹤


(三)

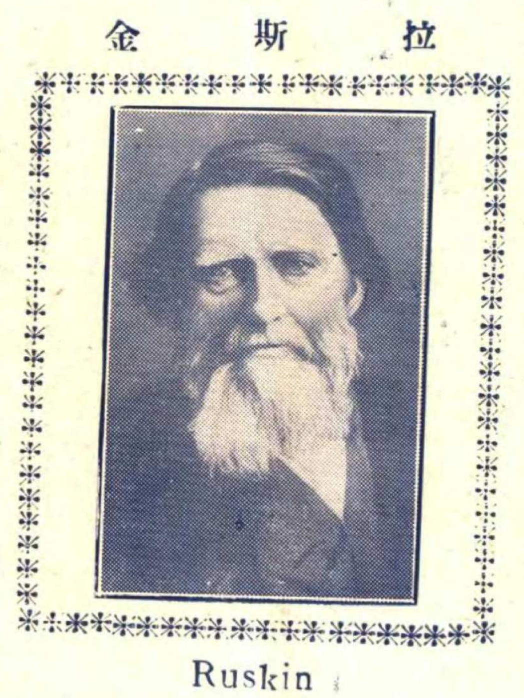
加萊爾



Carlyle

英國文學家一七九五年生一八八一年卒

拉斯金



Ruskin

英國文學家一八一九年生一九〇〇年卒與穆勒加萊爾並稱維多利亞王朝三大文星

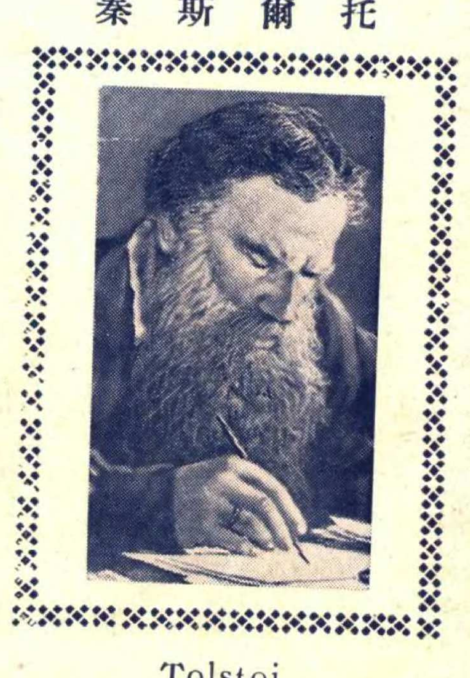
莫理思



W. Morris

英國文學家一八三二年生、一八九六年卒、小說之著名者、爲「無何有鄉消息」

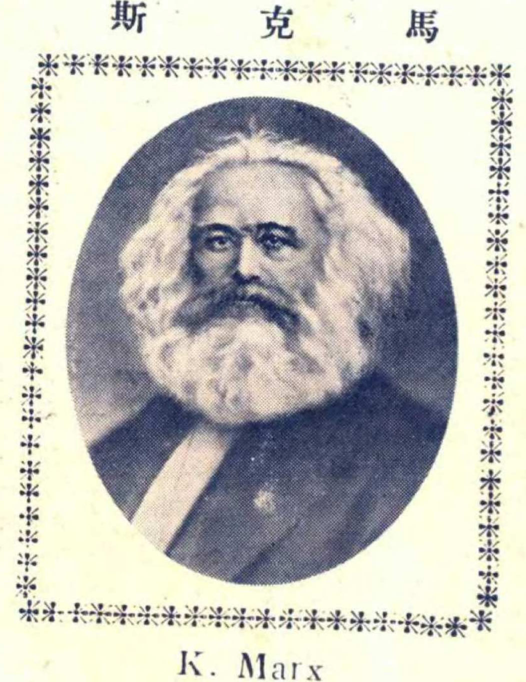
托爾斯秦



Tolstoi

俄國文學家一八二八年生一九一〇年卒

馬克斯



K. Marx

德國社會運動家、一八一八年生一八八三年卒、以資本論及第一國際之創設者知名于世、

恩格爾斯



F. Engels

德國社會運動家、一八二〇年生、一八九五年卒、與馬克斯並稱、

崔欽壁君贈刊

# 時人彙誌

## 孫世偉

孫世偉。字傚仁。紹興人。前淸光緒間以諸生留學日本法政大學。卒業授法學士。前淸廷試。獎給法科舉人。宣統間。任南洋法官養成所敎務長。江蘇自治籌備處科長。辛亥任浙江軍政府參議。歷任實業內務兩司司長。甌海道道尹。改福建汀漳道道尹。山西政務廳廳長。護理山西省長。旋任河東道道尹。河南政務廳廳長。補第一屆衆議院議員。民國十五年任山東督辦公署參贊。十七年直隸軍民分治。任直隸省長。

# 國聞週報

## 第五卷第二十期目錄



# 新選舉後之德國政界大勢

谷冰

一九二四年十二月七日選舉之德國國會。於本年三月三十一日解散。本月二十日舉行改選。據路透社二十一日柏林電報告本屆選舉結果國會中兩大黨之形勢變動極大。計社會民主黨增加一十九席國民黨減少三十八席。餘如共產黨•中央黨•民主黨• 亦均失敗茲先列表揭示兩屆國會中議席之分配而說明其原因並推論德國政局之趨勢焉。

| 黨別 | 上屆當選議員（哥泰年鑑所載） | 本屆當選議員（路透電社報告） | 增減 |
|---|---|---|---|
| 社會民主黨 | 一三一 | 一五〇 | 增 一九 |
| 國民黨 | 一一〇 | 七二 | 減 三八 |
| 中央黨 | 六八 | 六〇 | 減 八 |
| 人民黨 | 五一 | 五二 | 增 一 |
| 共產黨 | 三五 | 二一 | 減 一四 |
| 民主黨 | 三二 | 二五 | 減 七 |
| 經濟黨 | 二一 | 二三 | 增 二 |
| 巴伐里亞人民黨 | 一九 | 一六 | 減 三 |
| 保守黨 | 一五 | 一三 | 減 二 |
| 無所屬 | 一一 | 不明 | |

上屆國會議員共四百九十三人。此次路透社報告發電時選舉結果尚未完全揭曉。故於無所屬議員人數絕未提及。即九黨當選議員總數亦僅四百三十二人。惟就大體觀察各黨形勢業已決定。最後揭曉時當無若何之變動。又德國無法西斯諦黨。路透社稱 Völkische Partei 爲法西斯諦黨。誤。

社會民主黨自一九二三年十一月史德萊斯曼第二內閣辭職以來。迄今四年有半。從未入閣執政。然該黨對外政策則與史氏完全相同。自始主張以平等公道之精神與法國修好。以期東西疆域問題之解決。而謀歐洲大陸兩大民族之和平。賠償條約及洛迦諾條約之訂立與加入國際聯盟等等交涉。雖由史德萊斯曼代表政府負責進行。社會民主黨實爲史氏最有力之後盾。其於內政則力主失業救濟。住房建造。改善勞動者之生活。反抗反動派之活動。而提議「無補償沒收各邦王族財產案」交付國民總投票。尤博得全國無產者之同情。該黨領袖鷺塔 P. Löbe 三數年來更與民主黨領袖哈斯(Haas)中央黨領袖威爾脫(Wirth)聯合發行雜誌。鼓吹共和政治。又領導擁護共和政體最力之國旗社(Reichsbanner)以與右派之鋼盔團(Stahlhelm)相抗。德國民衆本已受有相當的政治訓練。社會民主黨對外主張始終一貫。於內政上又

努力於該黨社會政策之實現。增進國民之樂利。且以最大黨之資格。久在國會活動。政府之措施得宜。自多監督協贊之功。反之政府措施未能盡當。則又不負直接責任。在一般德人視之。社會民主黨實為最適於今日德國國情及世界潮流之政黨。本屆國會選舉之勝利。蓋為當然。而非偶然也。

德意志國民黨為忠君派。貴族。大地主。及大資產階級之集合體。戰前之德國該黨實代表之。德國戰敗以後。海外殖民地完全喪失。東西煤鐵礦區及東境農區割讓不少。而軍事設備尤受和約極嚴之限制。該黨自來爭雄競霸之政策。已失效用。而逐漸放棄。氣燄之高。已非昔比。惟對外政策始終與人民黨。中央黨。民主黨。社會民主黨。背道而馳。近年撕毀巴黎和約之聲浪雖已稍稍沉寂。然其不願履行賠償約條。不願對外妥協。則昌言不諱。已成標語。即德國加入國際聯盟。亦為該黨所反對。自去年一月末加入馬克斯第四內閣以來。於外交總長史德萊斯曼之政策。亦未加以贊助。對內則主張優待王族。擁護貴族。大地主。大資產階級之權利。而於社會政策絕少注意。並領導鋼盔團。退伍軍人會。及其他含有保守或反動性質之團體。從事活動。期與左派相抗。一切措施。久為民衆不滿。而去年一月在高唱反對史德萊斯曼外交政策中加入內閣。並推七年前曾企圖推翻共和之考愛台爾氏（V. Keudell）任內務總長。尤引起舉國之反感。國民黨對外政策既不應順潮流。對內主張尤於民衆願望相反。以忠君派。貴族。大地主。大資產階級之團體在社會主義策源地之德國。欲長久保持其政治上之地位。其不可能又奚待言。此次國會改選。該黨議員由一百十人減至七十二人。喪失議席三分之一以上。誠可驚異。然使該黨繼續擁護其政策而不圖自救。則今後各邦城市舉選及下屆國會改選。必將遭受更大之打擊。可預言也。



中央黨領袖
現任總理
馬克斯

德國共產黨在革命後之三數年中。氣勢極盛。哈萊（Halle）及西德工業區域。一時幾成共產黨之世界。近五年來。漸漸不振。歷次選舉。多半失敗。一九二四年國會改選。當選議員三十五人。此次則僅二十一人。以比例言。其所受之打擊。較之德意志國民黨為尤甚。推其原因。不外四端。（一）德國社會政策良好。失業補助。勞働保險。養老恤貧。扶助孤寡。及其他改善勞働生活與保護經濟上被壓迫者之政策。莫不行之有效。全德六千餘萬人民。設非自甘暴棄。生活便無危險。故共產主義之在德國。已失卻引誘無產階級使其信仰擁護之效力。（二）俄國革命以後。曾以鉅金資助德國共產黨。冀以德國造成世界革命之中心。行之數年。未能收效。遂轉移目標。而以全力從事於亞洲各國之宣傳與活動。故德國共產黨近年所獲蘇俄物質上之援助甚少。該黨選舉運動。因亦未能順利進行。（三）共產黨內部之分裂。該黨雖以實現共產主義為目的。而領袖諸人所擇手段絕不相同。或主急進暴動。或主緩進同化。致裂為左右兩派。對共產主義信仰不堅之選民。此次選舉。遂多棄權。或竟傾向右方而投社會民主黨票焉。（四）共產黨一部份選民對該黨領袖之手段未能完

全諒解。共產黨最大目的。爲一黨專政。絕對不與他黨合作。故有時他黨目的雖與本黨完全相同。亦無合作表示。年來國會中社會民主黨與該黨目的相同之提案甚多。然社會民主黨案付表决時。該黨議員必一致放棄表决權。從未贊助。此類手段。一般選民每不能理會其所以。而感覺議員團舉措之無聊。就今日情勢推測。德國共產黨在最近之將來。殊無恢復其已失的地位之可能也。

德國中央黨以介於社會民主黨及德意志國民黨間之故。每能利用兩大黨中任何一黨之提携。以博取政治上優越之地位。是以德國自革命至今十五次內閣更迭。該黨領袖煥倫柏（Fernbach）威爾脫馬克斯三人先後組閣七次。其他八屆內閣。亦莫不有該黨份子參加。一九二五年春。第一任大總統愛培脫逝世後。社會民主黨且聯合左派各黨擁馬克斯氏爲候選總統。以與右派各黨所推候選總統與登堡將軍相抗。當時雖因共產黨領袖台爾曼（Tahlmann）不願放棄候選權。而社會民主黨之主張。未能實現。然中央黨每得利用時會。增進本黨地位。則已甚明。此次國會改選。減少議員八人。其失敗原因。亦有可言者。第一。中央黨於一九二五年總統選舉之際。嘗顯示一種左傾色彩。而獲得左派各黨之援助。及馬克斯氏選舉失敗。仍與德意志國民黨合作。無形中阻止大混合內閣之實現。此種舉措。德人一般認爲中央黨政治道德上之缺陷。深爲抱憾。第二、中央黨內部自一九二一年威爾脫氏組織內閣以後。即分爲左右兩派。年來分裂情形。雖猶不甚顯著。然威爾脫馬克斯二人間缺乏圓滿之關係。而不能合作。則中央黨人亦不諱言。以本身團結不堅之政黨。而欲選舉勝利。自不可能。第三、中央黨爲天主教徒之集合體。除宗教教育外。對於內政外交均乏切合時潮國情之主張。近年德國自由思想者（Freidenker）日益增多。宗教之力。既不足以拘束之。而該黨政策又無吸引維繫選民之力。此次選舉喪失議席雖在十分之一以上。自吾人觀之。蓋猶不幸中之幸也。



人民黨領袖
現任外交總長
史德萊斯曼

民主黨在各黨中之地位。與中央黨相似。各黨加入內閣之時期。除中央黨外。亦以該黨爲最久。計自一九一九年二月十三日德國革命後第一屆正式內閣成立。以至一九二七年一月二十九日馬克斯第三內閣辭職止。中經十四內閣。民主黨無不參加。該黨選民份子至爲複雜。自大廠主。大商人。地主。紳士。以至農民。工人。莫不有之。就表面觀察。該黨基礎似極廣大。在政治上之勢力。宜有發展。究之實際。則以份子太雜。一切措施。須對選民全部加以顧慮。迎合資產階級。即失農工之同情。擁護農工利益。立招資產階級之不滿。因之該黨在內政上。便不能有澈底之主張與鮮明之政策。同時中央黨。人民黨。經濟黨。及巴伐里亞人民黨四黨之基礎。又與該黨相差極微。故歷屆選舉競爭甚力。惟此次國會改選。上述四黨中。除人民黨增加一席外。其餘三黨亦均失敗。是以民主黨在新國會中減少議員七人。可信其爲選民心理左傾之結果。而該黨中央黨部缺乏威信。不能節制黨內重要人物之出處行動。如前國防總

長蓋斯勒博士之棄黨作官與柏林日報主筆華爾甫氏之宣言脫黨又均足予該黨選民以不良之印象而致選舉戰之失敗也。

此次國會改選之結果現政府各黨當選議員合計不及二百一十人較之在野各黨議員之總額相差懸殊。且德意志國民黨既遭受絕大之打擊事實上亦不能再圖戀棧。是以新國會召集後政局將有變動殆無可疑。所未知者馬克斯第四內閣辭職後誰出組閣、及新內閣之份子究將如何湊集耳。抑就德國革命後之歷史人民一般之願望與本屆選舉之



共產黨領袖　台爾曼

結果言由社會民主。中央。民主。人民。四黨組織大混合內閣實最適當。蓋四黨當選議員二百八十餘人在國會中爲大多數內閣基礎可望穩固。而社會民主黨入閣不啻於史德萊斯曼之外交政策加以有力之保證。尤足博得法國之同情早促萊因撤兵之實現。而一九二三年四黨兩度聯合組閣籌設仁登銀行樹立貨幣政策確定外交方針力謀德法諒解。執政雖僅三月有半。其成績固甚可觀也。設或大混合內閣不能實現而思其次。則於社會民主黨諒解之下。由人民。中央。民主。三黨組織小混合內閣亦不失爲一種適宜之辦法。但依議會政治之通例。言社會民主黨既爲要求大混合內閣之實現而於去年一月推翻馬克斯第三內閣。則今當選舉勝利之後。自應起而執政。而就該黨與人民。中央。民主三黨之關係言大混合內閣之成立又不乏可能性也。





# 震動中外之日本對華警告

記者

## 日本閣議經過

十八日大阪每日新聞載稱。本政府因京津方面形勢告急。十六日下午二時在首相官邸開緊急臨時閣議。由白川岡田兩相詳細報告京津方面情形後。由田中首相說明日來外務海陸關係各部應付之情形及所協議之方策。謂其結果將使在日本特殊權利內之滿蒙方面亦受重大影響。當協議對策。於最近發表聲明書。會議三小時餘。至本日閣議已決定之京津及滿蒙警備方針內容如次。

(甲)關於京津之警備方針。一、北京交民巷。由各國軍隊依各國駐軍司令官會議決定之警備區域而爲警備。二、天津各國租界與北京同樣分爲各警備區域由各國分擔警備。三、北京天津間之鐵路。爲交通通信之安全上。以各國駐軍警戒監視。四、京津兩市及鐵路等之警備若照平時辦法。有不能充分警備之虞。故由天津之警備區域及鐵路起擴大警備線於二十華里以外。警備線配置監視兵。對於危險的華兵之侵入。加以警告。不聽命時依必要解除武裝。五、京津之警備。雖以由各國駐軍取共同動作爲原則。然視情事之發生如何。由帝國採適當必要之手段。六、關於京津之警備雖基於各國駐軍司令官會議之結果而行動。然臨機之措置悉任日本駐津軍司令官新井中將。七、日本駐津軍隊現有五個中隊。此外前赴濟南之三個中隊已急回天津。加以由內地派去之換班軍隊五個中隊。預定十八日到達天津。故該地之日本兵力已爲十三個中隊。兵數二千名。八、視形勢之變化如何。如上述十三個中隊之兵力尚感不足時。即派遣動員中之名古屋第三師團之一部。又緊急場合再由朝鮮師團急派。

(乙)關於滿蒙之警備方針。現已臨戰亂行將波及於東三省地方之重要時期。此際當然不挑發列國之猜疑心。且務使南北兩軍將自由遂其戰爭之目的。始終持嚴正中立的態度。然關於(一)確保既得權利益。(二)安全保障關於日僑之生命財產兩項。特爲深甚之注意。而期有貫澈現內閣特有之對華極積政策之必要。以上與閣員商洽之後。又關於視爲最重要之確保東三省治安一節。豫想各種狀況而愼重協議。其原則爲。一、萬一南北兩軍持續現在之對峙關係。依然交戰狀態。則不問其來自山海關。熱河。或其他任何方面。倘欲侵入東三省內。當視爲現實的戰亂已波及於滿蒙。即講求防止上必要之一切實力手段。二、於事態混亂之際。敗兵等侵入日軍警備區域內時。斷然解除武裝。以上閣員意見大抵一致。此外更協議應付次之兩種情形之措置。(一)張作霖不在保定滄州兩防禦線爲最後之決戰。收拾其現在兵力。事前秩序整然的退回奉天舊根據地之時。(二)南軍佔領北京後。竭力恢復京畿地方之安寧秩序。徐圖侵入東三省之時。然無論何種情形。南北兩軍。皆必侵

入京三害於此依然能否防止之。結局似決定依情況之如何。惟有讓諸出先官憲之裁量與臨機之措置。然如上述大體上。在第一情形。北軍事前退却。似有不能用實力防止之情勢。而在第二情形。南軍被視爲顯足導滿洲於戰亂之前提行爲之時。日本警備軍或捨峻拒之外無他途徑。亦未可知云。

## 日本節略原文

中國長年戰亂頻仍之結果。一般國民生活。陷於極度之不安與疲憊。而中國居住之外僑。亦且無從安居樂業。故戰亂早日息止。而現和平統一之中國。乃中外人士所渴望。在中國隣邦利害關係殊深之帝國。翹望不置者也。然今者動亂行將波及於京津地方。而滿洲地方亦且有蒙其影響之虞。夫滿洲之治安保持。爲帝國之所最重視。苟有紊亂該地方之治安或紊亂該地方治安之原因之事態發生。乃帝國政府所欲極力阻止者。故戰亂向京津地方開展。而且禍亂將及於滿洲之時。帝國政府爲維持滿洲治安計。不得不取適宜且有效之措置。然對於交戰者。持嚴正中立態度之帝國政府之方針。固無何等變更。是以在行前開處置之時。關於其時期與方法。必加以最大之注意。俾免對於兩者發生何等不公平之結果。此又所斷言者也。

## 提出節略光景

據北京之日本機關報順天時報於五月十九日載稱。芳澤日使。體本國政府之訓電。提出如別項所載之節略。同時並於前夜半十一時五分。晉謁張大元帥。當以懇談的態度。說明節略主旨之所在。直至午前二時四十五分方始辭出。計懇談實達三小時四十分之久。然據中國側某方面消息云。芳澤公使之說明及張對此之答復及質問。大要如左。

芳澤公使。將節略交與張時。當述「中國內亂已繼續數年之久。中國人民之痛苦固無論矣。即各國僑民。亦悉在不堪之狀態中。尤其是此次之戰爭。今已將迫京津。京津兩地之中外人。胥有極度不安之感。現在如不採取何種手段。則危機四伏。或將發生意外事件。亦未可知。尤其是日本就滿洲之特殊權利而重視之。若戰事竟波及滿洲。則日本對此。由擁護特殊權利之立足點。勢不得不採斷然之處置。但於此情境。亦已如日本之屢次聲明。對於南北兩軍之任何方面。悉以最公平之態度臨之云云。」而張對此則答稱「余決非窮兵黷武者流。如余前所聲明。希望因防止內亂。以求中國將來之多福。曾通電全國停止戰爭。邇來余對於京綏京漢津浦各戰綫軍隊。已決行一再撤退。僅保持現在之戰線。在余苟再爲此以上之撤退。實爲情勢所不許者。從而南軍若不施行現在以上之攻擊。則余方亦斷不出於攻擊。然自最近之情形觀之。余雖遵照息爭通電主旨而退兵。而南軍則決未舉息爭之實。似仍採追擊的態度。若彼等得寸進尺。更欲突破余現在之戰線。則余於自衛上。將不得已而不得不對抗之。以故在此種情境。無論有何人之警告。欲余放棄自衛策。實爲不可能者也。此節倘希充分予以諒解云云。」次更對芳澤日使。提出如左意味之質問。

閣下適聲明採取公平的態度。然此次之節略。僅對余提出乎。抑對於目下余之對手。亦提出乎。若對於余之對手亦提出。其內容則如何云云。

芳澤公使對此。則答稱「決非專對北方提出節略。即對於南軍。亦同時交付云云」。遂即與辭而退。然先是含有芳澤公使內意之日使館武官建川少將。於前夜急行赴保。直接會見張楊兩軍團長。有所說明。其所說

明者。假與芳澤日使向張作霖說明者略同。惟張楊兩軍團長。對此並未有何確答而僅質問「此種警告之說明。係單對北方行之。抑對南軍亦然」經建川少將聲明對南方亦採取同樣之態度。於是張楊兩軍團長遂告以當加熟慮之意。雙方晤見亦即告終。

以上係日方機關新聞所載。當係日本官方發表。更據中國方面所傳。當時芳澤訪張。勸張平和退出關外。雖辭婉而意決。張頗憤懣。不安於席。謂本人討赤保僑。並無對不住人之處。若非本人在京坐鎮。恐北京且淪於赤化。今日本乃與南方唱同調。欲迫本人失敗。殊不合理。又謂與田中二十年交誼。不應如此相待。芳澤當告以交誼乃私人之事。而此則國家之事也云云。最後並告之云。若不見納日本之意。恐有第二步辦法云云。又傳芳張談話。先係依據東京訓令。通告將來國內戰爭在京津地方或滿洲延長時。日本由保護僑民之生命財產之見地。當劃出一定警備區域以守之。若戰禍及於區域內時。不問南北何軍。立予解除武裝。此外關於滿蒙諸問題。似頗深及切要之處。已交換其談話云云。蓋即令平和退回關外。對日本亦有須應酬之道也。至對於南方則據東方十八日上海電。矢田總領事本日午前十時訪外長黃郛於私宅。面交聲明書。又下午訪王正廷。面交一通。囑轉馮玉祥云。

## 日本當局聲明

東方十八日東京電。昨田中面交次記之聲明於四國公使。而為之說明。南北兩軍戰爭之結果。京津外僑。行將發生不安。帝國政府不獨任保護日本僑民。且當援助保護外人生命財產。若動亂有波及滿蒙之虞。則以帝國政府在滿蒙之特別地位。不問南北何方。必防止敗者或追擊者侵入該方面。又發出警告後。田中於十九日與人談云。在吾人固望南北之和平。即南軍北進。能平和解決一切問題。中國國民勿論。即無論何人。皆為欣然也。如京津地方成戰亂之巷。則滿蒙地方將受影響。是以發出警告。蓋滿洲治安之維持。在自衛上實不容已。故不可不執適當之手段。濟南方面。已加以種種注意。故不至被他國誤會作戰時占領。而此類考慮。在日本亦絕對無之云云。又芳澤公使於二十二日與北京日本記者團談話。關於節略問題。所說如下。日本政府業於本月十八日。向南北兩軍提出節略。其理由。已如既公布之該節略所記載。要領盡包括節略之中。然以余之觀察。試更為詳細說明於左。

北軍曾分晉●豫●魯●三方面與南軍對抗。對於晉豫方面。形勢雖未必得言不利。而魯省津浦鐵路沿線之直魯軍之敗退。過於迅速。致北軍全部之戰線。蒙其影響。結果於維持京津間之治安。有非常之影響。彼時北京張大元帥適發出弭兵之通電。然對該通電之反響較少。或者於最近將來。戰爭竟波及於此方面。亦所難料。情勢如此。在日本政府。因中國連年之內亂。既嘗種種之困難經驗。僑民所受損失。尤不在少數。而不法課稅問題。復層出不窮。有加無已。是以南北兩軍若得訂立和平。則務望雙方於此時妥協。此節略之第一要點也。然使南北兩軍而不得訂立和平。時局將如何乎。或南軍勝。或北軍勝。二者必居其一。在日本當南北不能言和時。固不能加以干涉。查勸告言和雖可。和平不成立。而加以干涉。則不能也。是以和平不成立。無論南北孰勝之時。在日本亦只有講擁護自身利益之手段。無他法也。關於保護僑民生命財產之辦法。現經各地分別講求中。而滿洲於日本。最有重要之利害。設戰亂擴大而將波及於該方面。在日本實有豫先防備之必要。而預防事必先有執相當手段之必要。此即節略之第二要點也。

以余解釋此節略之目的。度全然由此二政策而編出。余既接在京向張大元帥面交節略之訓令。故即請與大元帥晤面。十七日夜深更始得面晤。晤談歷數小時。以數字的言之。則可稱爲十八日之會見。會見之內容。非得大元帥之允諾不能發表。然大元帥之意。要於日本提議訂立和平之趣旨。無有異議。然就不能訂立時之結果。有種種之意見。是以當夜之會見。未至具體的決定。其結果俟一兩日間安國軍主腦部與余之間有一兩次之往還。一兩次之往還後。安國軍主腦部是否贊成日本政府之意。當作別論。而於其意趣已完全諒解矣。

## 南北兩方應付

自芳澤對張作霖提出警告書後。張即電促保定張學良楊宇霆回京。十九日澈夜會議。二十日張派于國翰訪芳澤告以實逼處此。不得不戰。而學良宇霆對日本武官則謂馮閻兩軍主力業已進逼。此時奉軍若退。彼方必尾躡而至。危險至極。故奉軍誠願退却而無法能阻對方之進兵。若日本能與南方交涉。保證不追。則奉方甚願退兵云云。日本所答似於保證一層未便負責。因是奉方仍作戰備。二十一日更以非公式方法宣布其對日本警告書之態度。原文係英文。茲譯其大意如下。

關於日本節略。此間最高軍事當局以爲日本政府之大願望。顯然在於保護在中國之外僑生命。奉天當局對於此原則。向未違背。故在其管轄下之各地。從無嚴重之國際不幸事件發生。此則堪以證明當局最近通電息爭。撤退正太京漢兩路之兵。即示渴望和平之決心。徒以南方誇張與馮之頑執。遂使戰事有重啓之危。彼輩殊應負危害和平秩序之責任。故日本以及中國愛國愛和平之人民。應轉請其完全停止戰事。今日則非南方放棄其國民黨人特具最新政治之理想。和平不能實現。非南方了解。即使內戰能勝。無以緩和國家之外交危局。和平不能有望。在此時際。似不能再建議片面讓步。無條件撤兵。日本節略。自具較遠到之影響。但當局一方雖對侵入之南軍。爲軍事上之準備。而一方仍希望南方能知繼續內戰之無益。徒增國際間之困難而已。

此外更於二十五日由外交部正式答復日使。原文如下。

爲照會事。貴公使近向本國大元帥表陳意見。略稱企望中國戰亂從速終熄。而見統一和平。惟動亂現將波及京津地方。東三省亦將受其影響。苟有擾亂該地治安或發生何等擾亂之原因。日本政府應極力攔阻。故戰亂進展將及東三省時。日本政府爲維持東三省治安起見。或不得不採取適當且有效之措置。等語。並在各報發表。查貴國政府以友誼關係。希望中國戰事早日息止。與本國大元帥佳日通電休兵息民之意。正相符合。本國政府固深表感謝之忱。惟所稱以動亂行將及於京津。影響東三省地方。不得不採取適當且有效之措置一節。本國政府斷難承認。而有切實之聲明者。東三省及京津地方。均爲中國領土。主權所在。不容漠視。無論現在各該地安謐如常。即使蒙何影響。所有外僑安全。本國政府自負保護之責。深盼貴國政府鑒於濟南不祥事件之發生。勿再有不合國際慣例之措置。以保持中日固有之親善。相應照會貴公使。即希迅達貴國政府爲荷。須至照會者。

又同日以政府名義發表對外宣言如下。

五月十八日。日本芳澤公使向中國大元帥表陳意見。略稱因中國長久繼續戰亂。國民生活陷於極端之不安困苦。僑華外人亦無由安居樂業。故戰亂速熄。而見統一和平。中外人均所切盼。而與中國隣邦並有切實利害關係之日本。尤爲翹望。惟動亂現將波及京津。東三省亦有受其影

響之虞。三省治安。日本尤爲重視。苟有擾亂該地治安。或發生何等擾亂治安之原因者。日本政府應極力擱阻之。故戰亂一向京津進展而其禍亂將及東三省時。日本爲維持東三省治安。或不得不採適當且有效之措置等語。中國政府之意見。以爲日本政府以友誼關係。希望中國戰事早日息止。與中國大元帥佳日通電休兵息民之意。正相符合。中國政府固深表感謝之忱。惟所稱以動亂行將及於京津。影響東三省地方。不得不採適當且有效之一節。中國政府斷難承認。而有切實之聲明者。東三省及京津地方。均爲中國領土主權所在。不容漠視。無論現在各該地安謐如常。即使蒙何影響。所有外僑安全。中國政府自負保護之責。深盼日本政府鑒於濟南不祥事件之發生。勿再有不合國際慣例之措置。以保持中日固有之親交。已於二十五日由外交部照會日本公使。正式聲明矣。再此舉與一九二二年二月六日九國間在華府所訂關於中國事件適用原則條約所載締約各國。尊重中國之主權與獨立。暨領土與行政之完整。及不得因中國狀況乘機營謀特別權利兩項原則。顯有牴觸。此則爲中國國民所惋惜者也。

中華民國十七年五月二十九日

至於南方則擬作相當駁復。然迄二十四日亦未聞送出。惟傳所擬答日本覺書內容分四點。(一)中國希望和平統一。較友邦尤切。(二)日屢宣稱嚴守中立。言行未符。(三)滿洲係華土。僑民應由本國保護。秩序應由本國維持。無庸日過慮。(四)日不應破壞華府條約云云。查日本之意在欲阻止京津及滿洲之戰禍。關於此點。奉軍幹部本無持久之意。而南方所求祇在某要人下野與奉軍服從主義而已。亦無窮兵黷武之心。所難辦者下野之事須出自動。而孫傳芳等人之安置問題。尤爲棘手。蓋孫不願出關。又不願棄其部衆而自行引退。此實最難解決者也。

又紐約五月二十一日路透電。南京所派赴美專使伍朝樞博士已抵此間。向美政府請對於中國反對日本列滿洲爲其保護地之計劃。予以道義上之援助。併云中國對於日方之蠶食滿洲。必積極反對云云。伍氏在外交經驗甚富。當必能有造於艱難之局也。

## 日本軍事行動

日本自提出警告。益岌岌於軍事行動。據東方社東京十九日電云。日本政府之對華警告。尚未接南京政府對此之答復。且徵於芳澤公使與府張會見之結果。似感知華北戰事到底難免。似一面充分講保護僑民之手段。一面決旁觀時局之推移。陸軍當局本日先令村岡關東軍司令官命自朝鮮派遣於關東州之龍山第四十旅團一部。向奉天移動。

東京五月十九日路透電。日參謀部爲防範起見。已命令關東駐軍由旅順派出學兵一旅。砲兵一隊。赴奉天。所有現在奉天之兩團。抽調一部份赴錦州。據長春消息。以山海關情形緊張。已將在公主嶺之日本馬隊一隊及在長春守備隊一部份。調往該地。

東京五月二十一日路透電。日本參謀總長以華北情勢日趨緊張。已命令關東軍司令。將所有軍隊集中奉天。倘戰亂波及於滿洲。則此項集中於奉天軍隊。將調至錦州義州及他軍事要地。

二十三日奉天新聞載稱。關東司令部爲維持鐵路附屬地之治安。講求將駐滿洲軍隊集中奉天。以爲萬一之準備。十八日以來已命各地駐軍集中奉天。而迄今已到之部隊爲(一)汾陽旅團(遼陽第五十九聯隊與鐵嶺第二聯隊)(二)安田旅團(係於朝鮮派來之第七十七聯隊與第七十九聯隊)(三)其他部隊(公主嶺守備隊與航空第六大隊並野

砲第二十六聯隊之一部）此外一部軍隊則陸續赴遼陽警備。而充各軍隊宿舍之市內房屋爲滿鐵俱樂部（遼陽第五十九聯隊本部駐紮）。守備隊營內（第二聯隊）奉天日人公會堂溫泉俱樂部。造糖會社。東洋拓植會社樓上舊擬井氏住宅。（聯隊本部）及奉天公學堂等處。

又關東軍司令部因時局重大。特移駐奉天村岡司令官偕幕僚一行二十二日上午七時半離大連於下午三時七分抵奉。宿於瀋陽館。此外關東軍憲兵隊本部亦移調來奉。小山隊長及其部屬於二十一日夜由大連發二十二日抵奉。現關東軍司令部已在東洋拓植會社樓上辦公。憲兵隊本部亦就奉天日本憲兵分隊樓上辦公。

又由朝鮮龍山調來之第四十旅團第七十七第七十九聯隊。受安田少將指揮。兩三日前已由柳樹屯來奉。現置司令部於滿鐵俱樂部。此外遼陽之第五十九聯隊步兵全部暨砲兵一個中隊亦於二十二日抵奉。駐公主嶺之獨立守備隊因謀聯絡鐵路及對時局上不使有誤守備鐵路之機宜處置之故。亦移駐奉天水町司令官率所部於二十二日抵奉後。即將部隊駐於地方事務所三樓全部。而本人宿於大星旅館。現因各處日軍集中奉天。奉天車站遂爲軍事上重要機關。二十二以來設車站司令部。而於站長室辦理司令部事務。記者訪獨立守備隊司令部副官於地方事務所樓上。據稱該隊之移調來奉。在平時職務爲鐵路遊動隊。當此時局奉天適當三鐵路之交叉點。甚屬重要。故便宜上暫調此守備云云。

又日本憲兵隊因日軍大出動特已募集華語通譯三十八人云。

## 國際對日空氣

自中國向國際聯盟提出濟案後。國際對日空氣漸變。據日內瓦來電。二十二日聯盟秘書廳接田中致日本代表之通知書。此次通知僅含報告秘書處性質。將不發表。書中對國府所聲訴者未有答辯。日內瓦及一般輿論。均以日府最近之宣言。足證其干涉中國之政策云云。日本亦頗岌岌於對外人解釋。據東京五月二十三日路透電。關於外間對日本目的之種種無根據之猜疑。本日日本陸軍次官畑中將於本社記者訪問時特爲解釋。據云。報紙傳來之報告。謂日本之最近軍事行動。實行無期管理山東。及列滿洲爲日本保護地。頗使國外有過慮。但吾等則別無他意。至於外間所言。日本軍閥派強迫政府採取最高手段對中國。殊不知日本之軍隊完全隸屬於民治政府之下。一如英美及其他各國。吾等固可向政府條陳。但僅能服從政府命令。不能指揮政府。田中首相迭以其宗旨向外間公佈。謂一旦危險事過。能得有關係者之道歉及負責者受懲罰。必立即將在山東之兵撤回。日本向不背信。現時亦不食言。

至於滿洲。吾等仍希望無再添兵之必要。倘以環境關係。使吾等不能緘默者。亦必及早撤兵。當與前次郭松齡之倒戈。同一辦法。毫無差異。世界各國。對於中國實有不得已而採取步法。此種步法在一國能實行管理時。他國雖夢寐時亦料想不到。日本此次決計使中國內爭不致波及於滿洲。或與他國所採取之辦法稍嫌過遠。但日本爲環境關係。不得不爾。日本是否應坐視不管。一任匪軍蹂躪滿洲。使全地變爲焦土。或其時而出以免滿洲入于他省之厄運。此予所欲問者。英國對去年上海之擾亂。及時出兵。美國爲保護其在尼加拉瓜之國民而出兵。亦未加猶疑。故日本在滿洲所採之步驟。亦不應受世人之責備也。

然而外人對日僅有極端之注意。觀於英國國會之迭有討論。可知英人態度之緊張。而日本提出警告後。英國兩大報之論調。尤可表現英人之心理。據倫敦五月十九日路透電。倫敦泰晤士報今日之社論題爲「新

緊急步驟。」（指日本致北京及南京政府之聲明書）其言云。日本爲保持其滿洲權利起見。已由不自願的而說到統一的中國。値此十分紛亂之秋。以强勢力之鄰國而有此種語詞。必將有深大之影響於中國。日本現負重大責任。而日本此項行動之結果。有非能計算者。該報結論日本之明哲的抑制。當能有益於解决中國問題。日本之國民利益及其自身爲遠東國家之領袖地位。現全繫於此擧如何而定。」曼却斯特葛典報（自由黨報）論日本牒文包括有不明瞭而嚴重之脅迫。「他人甚或揣想滿洲不爲中國之土地而爲日本之藩庸」。該報又云。至京津擾亂之危機。則爲列强共同動作之問題。不出自於日本單獨干涉。

更據倫敦五月二十三日路透電。自由黨議員佛里斯德君本日在下議院質問外務大臣。能否擔保英國政策對於列强對華足以阻止中國和平統一之越俎干涉不與贊助。日本政府於其實行强迫干涉前。曾否將其意旨通告與中國有關係之列强。

保守黨福里斯質問鑒於中英貿易關係。英國政府是否能通告中國作戰雙方。英國政府自衛政策並未變更。且無意參與其他强國在中國或在滿洲之軍事行動。張伯倫答稱。帝國政府對於交戰兩方之嚴守中立政策。依然無變更。英國政府對於任何形式之干涉並無意捲入漩渦。吾國之唯一願望在拭目以觀中國和平統一之實現。吾國向所採之軍事步驟。純爲保護英人生命財產。此種政策已屢經聲明。吾信已得中國各方面之諒解。如此似無再出進一步證言之必要。張伯倫氏追述五月十四日。彼已將日本政策宣言書詳細報告。昨日又敍述日本致南北兩方之宣言內容。

肯渥賽（工黨）問張伯倫爵士是否知今後滿洲現狀似將變更。外相曾否得日本政府關於英人在滿洲商務任何保證。外相答稱。肯渥賽君質問之前半段。彼不知之。然對於肯君所言「倘日本將滿洲置於日本保護地之下。英國應享有門戶開放利益之必要。」一語。認爲言之過早。張爵士又云。滿洲日本軍隊究有若干。尙未能言云。

至於美國方面。較英國態度更爲顯著。據上海五月二十三日路透電。星期評論報得華盛頓電。謂美國務卿開洛克氏對於日本之節略並未作何種正式宣言。不過官方僅將美國從前對華政策重述而已。美國務院正予美使馬慕瑞以全權。對付華北局勢。美國致中國各領袖之牒文係根據馬使之提議。經美國務院命令核准者。新聞界對中國局勢有切近之觀察。所有評論均趨向於美國應立於不畏懼地位。反對日本或他國有特別權利於中國。並指示華府會議所簽定之條約。簽署之各國均有遵守之義務。倘日本志向係爲破壞華府協定。則卓絕之國際變動或在眼前云云。另據二十日華盛頓電稱。美國國務卿克洛格氏關於日本之對滿洲行動。避作正式聲明。蓋以此事有足引起重大之國際的紛爭之危險性故也。惟克洛格氏赴新聞會議時。述「美國關於日本之聲明未受何等商議。第美國認滿洲爲中國領土。而不同意日本稱在滿洲有特種之勢力範圍之意見。彼華盛頓條約蓋印各國已互相廢棄特種勢力之要求權。而美國之態度係立脚於門戶開放主義。故將昔日承認日本特權利權之石井藍辛協約取消。一九〇八年美國並率先主張在滿洲建築鐵路各國皆有其自由也。現美國非俟日本之目的更至明顯之時不爲何等聲明」。又非正式消息。華盛頓官方現正對田中內閣之企圖表明不信用。疑懼將引起危險的國際不協調云。

日本對於美國態度殊爲不滿。觀於日本各報已開始攻擊。可以知之。據

東京五月二十二日路透電關於所傳美國務卿開洛克氏不滿意於日本維持滿洲治安之十八日宣言。各報評論。對於美國官方似於日本之地位有誤解。表示遺憾。朝日新聞言。美國將何解釋伊等在尼加拉瓜之行動。而日日新聞宣言。美國務卿之思慮太早。且無充實之根據。日本之對於己身之利益。正與五月十九日英國答覆美國之書所言同類。按英國五月十九日答覆美國非戰條約提議內有言。英國對於有數區域。應保留有行動之自由。蓋該地等之安寧及領土。有大關係於英國之和平及治安也云云。

但美國政策。實與日本針鋒相對。如日本對京津佈置增兵。甚至公使以下夫人等多數回國。一若大亂即在目前者。而美國則冷淡異常。對於天津之守衛亦僅以各守租界為範圍。不贊成日本警備二十里之提議。且有危險時將使館及僑民撤出之準備。與日本相比。恰恰反對也。據美國聯合通信社北京五月二十二日電云。多數在京之美人認為外間所傳。謂有上海某美商接美國來電言美政府信日本之所施。係完全在其權力內而為保護其人民生命及財產之消息。定有誤解。此種說法。不曾謂日本與美國之政策同調。但據指示美使館已得與去年同式之訓令。倘有眞危險發生。美使館應撤退。同時並勸美人一律退出。按照此點。是美國政府不願冒濟南同一之危險。可為明證。倘有與華軍發生衝突之危險。情願將在京之美人撤退。說聞在華北之美軍司令官已奉命令保護美人。倘有必要。僅限於移美人於安全地域云云。美國且宣布其對南北兩方之節略。以與日本節略相較。眞有天淵之別。北京政府已有答覆公布。茲並誌之。

△美使致南北外部文　美使致北京外交部羅文幹總長節略，(譯文)

五月十八日。值此時際。軍事行動已將及於中國北部。予願於此機會奉告閣下。數千美國僑民集中避難所已擇定天津。彼處已駐有美國軍隊。其責任係為保護本國僑民。閣下應知。各國僑民均羣集於該平安地。倘對於該地有脅迫行為。是不曾對該地各國人民有一律之設施。美國軍隊為實際上必要起見。當與列強合作。共盡維持該保護地不遭蹂躪之責任。閣下可信托美軍決避免與華軍衝突。及希望美國保護治安。不恃諸武力。予信更於此時要求非法之徒。或不受約束之份子。或武裝之軍士。應不許其入指定之區域。為避免衝突起見。予不得已請求閣下考慮。顧念天津情勢之重要。希望倘天津附近有發生戰事之必要。僅有良好紀律之兵士。及素能服從維持中國幸福之軍官。得許其開到。並希轉各司令官知照。美國此次武裝任保護之宗旨。乃美國出於不得已而採取之步驟也。

同日上海美總領事亦向南京外交部長黃郛氏遞一牒文。五月七日所發閣下之電。聲明對濟南保護美僑問題有憂慮。八日承復。謂對上事可不必過慮。感謝之至。美國政府向來政策。對於實地戰事區域之美僑均勸彼等撤退。以免當內爭之危險。或遭不負責軍隊之攻擊。彼等均遷至安全地。濟寧希摩爾博士之被殺。予曾向閣下通告。又侯巴特夫人在泰安被槍殺。緣因尚不明。又歐斯朋博士被擄已數月。於茲亦無從得其詳細。(餘與致北京外交部者同)

△北京外交部之覆文　逕復者。准五月十八日函開各節。業已閱悉。查保護外僑之安全。中國政府責無旁貸。所屬軍隊。迭經嚴切告誡。一體明曉。希望各國諒解此意。不致有何種不合國際慣例之舉動。此堪為貴公使聲明者也。順頌日祉。

關於英美態度表示疑懼者。日本人中未嘗無人。如大阪朝日新聞連日揭載。日本著名外交學家米田實氏所著「由國際的觀察之濟南事件」一題。推論此次英美對日本出兵所抱之態度如何。其最末之結論一段大有見地譯誌如次。

【前略】今後如何。自非神明無從豫知。然如日本之出兵程度。將來錯誤出乎必要以上之時。抑其目的不止於單為保護僑民之警察的方策。而有利用中國時局冀得自國新地位之疑惑時。則此兩安格魯撒克遜國家。勢將由不一致而豹變為一致。且其態度必不利於日本。就中在此點上之美國外交。必更露骨。蓋在久已取得在華特殊地盤之英國、今日或尚有舊式的「交換利益」之妥協餘地。然如美國。在遠隔如亞洲地不自營謀地盤。亦反對他國營謀。而於門戶開放美名之下企圖美洲富力之活動與其勝利者、或將猛然出以反抗之策。如前此對西伯利亞出兵時之故事乎。查日本出兵西伯利亞曾費去七萬萬元之巨欵。顧其收穫、除買俄人之一時的怨恨與夫因歸國者之激增而使僑俄人口銳減以外。空無一物、當其時疑惑日本有膨脹政策之美國政府。於大正十年（民國十年）五月三十一日之對日公文中。固聲明「美國不能同意於日本政府毀損現行之條約權乃至俄國之領土的行政的保全之行動、」余並不謂此為已使日本受痛苦。蓋本未夢想到日本有略取西伯利亞之事故也。當時雖一時的有買收北樺太島之議。然此種合意的買收、曾經行之美國自國。如買收路易西安那弗洛麗達。阿拉斯加。丹屬西印度等。顯知其屬同一情形、余不過就美國之政策作為標 一言及之而已。

雖然中國方面其將如何。按光緒二十四年有門戶開放之宣言。次年有領土及行政保全之宣言。更於民國十一年二月華盛頓會議之九國遠東條約中規定「尊重中國之主權獨立並其領土的及行政的完整」又「禁止利用中國之情勢以要求特別之權利及特權」。對於此等規定條文。日英美法等九國均曾蓋印。而其主張者之為美國自不待論。美國既有此種關係。一方更在中國採各國均等主義、一面欲充分利用自己之富力於將來。並於取得中國人同情之中。謀其商業之發展。況如最近美國對華貿易。當民國九年僅佔中國貿易總額一成一分九釐之微數、及至民國十二年增至一成五分五釐。而在民國十五年竟達總額之二成四分六釐之巨額。由是以觀。苟日本之活動失平理義而超越謬誤之範圍時。則美國之親華政策。可以思過半矣。

此外又有可以注意者。蘇俄已正式表示態度是也。據莫斯科五月二十二日路透電。齊吉林氏對記者談濟南府事件及日本致奉天之牒文云。蘇維埃對此事之態度。完全反對。蘇維埃斷不能直接或間接承認無論何種干涉及軍事行動。尤以對中國為然。蘇維埃政府。保持與中國親鄰關係。決計不干涉中國內事。齊氏答覆記者發問有云、彼已得報謂日軍前有圖謀佔用北京俄國兵營。旋即拋棄。又切實陳說該兵營係蘇維埃產業。不論何國軍隊皆無權佔用云云。又二十三日莫斯科電云。此間息斐斯報對於日兵在濟南事件、希圖重行佔據山東半島評論云。該報對英文北京導報之批評。頗為同情。即日方所致奉張之覺書實含有攫取滿洲全部管理權之志願也。又對於國際聯盟拒絕南京政府對日抗議之批評云。雖英法美等國認可日本對華之政策。但此種背逆潮流之政策。終難免令全世界惹起極大之恐慌、蘇俄政府及人民意見。對於日本之對華最後行動。實立於極端反對之地位。蓋從歷史上觀察。可証明每次兼併政策之實現。必不免演出一度人類之大流血與無數之災害也云云。是亦值得注意之一論旨也。

# 聚奎學校食堂唱歌

校在四川江津縣

（吳芳吉撰）

【早餐唱】

早餐又來了　來來與共

我儕必有用　君子不素餐

一日生命此開端　神志清明氣魄堅

天地之德父母之恩社會之誼要我助我何年年

勉旃勉旃勉勉旃　世間不少一飯難

勉旃勉旃勉勉旃　要使人人飽暖皆歡顏

【午餐唱】

午餐又來了　來來與共歡

我儕必有用　君子不素餐

一日工夫已未嫺　發臯毅力更爭先

天地之德父母之恩社會之誼要我助我何年年

勉旃勉旃勉勉旃　世間不少一飯難

勉旃勉旃勉勉旃　要使家齊國治樂無邊

【晚餐唱】

晚餐又來了　來來與共歡

我儕必有用　君子不素餐

一日光陰去不還　人生何處可息肩

天地之德父母之恩社會之誼要我助我何年年

勉旃勉旃勉勉旃　世間不少一飯難

勉旃勉旃勉勉旃　要使天下爲公現眼前

（終）



# 非戰條約聲中

## 美國海軍大擴張政策(續)

王聿知譯

英國Hector C. Bywater原著

原文載本年三月號之Nineteenth Century and After

華盛頓海軍部既向國會確切聲述，其添築目的，純欲與英方求均衡，則數年後，美添築案如果能成事實，而且完成的時候，分曉自出矣。先就英方之設置論之，除其將毀棄者諸艘不計外，現在已成者，正在建造中者，尚未動工者，共計可得五十艘。分爲八類如下表：——

| | | |
|---|---|---|
| 一萬噸者 | 三艘 | 帶八吋砲 |
| 八千噸者 | 二艘 | 帶八吋砲 |
| 九千七百九十噸者 | 四艘 | 帶七吋半砲 |
| 七千一百噸者 | 二艘 | 帶六吋砲 |
| 四千七百噸者 | 八艘 | 帶六吋砲 |
| 四千一百九十噸者 | 十艘 | 帶六吋砲 |
| 四千一百二十噸者 | 三艘 | 帶六吋砲 |
| 三千七百五十噸者 | 八艘 | 帶六吋砲 |

此五十艘之總共排水量爲三十二萬一千噸。每艘平均排水量六千四百二十噸。其中三十五艘，爲戰前及戰中開始建造，故皆十年前舊者矣。口徑八吋及七吋半之重砲，共計一百四十四門。六吋之中砲，一百五十九門云。

次就美方巡洋艦之設置論之，設其能照今日之大計畫發展，則將有巡洋艦四十三艘。分爲二種：——

| | | |
|---|---|---|
| 一萬噸者 | 三十三艘 | 帶八吋砲 |
| 七千五百噸者 | 十艘 | 帶六吋砲 |

四十三艦之總共排水量爲四十萬五千噸。每艘平均排水量九千四百一十八噸。共帶八吋重砲二百九十九門，六吋中砲一百五十一門。艦數上美將少於英者七艘，但總共噸數總共武裝，美顯然較英爲高。將來美方噸數勝英方者八萬四千噸之多；而二大巡洋艦隊異日均勢喪失之深且劇，此區區數目字實又不能形容其萬一也。二者間除六吋砲相匹敵不計外，其重砲數美與英既爲二百九十九與一百四十四之比，美將超英者一倍餘，而美艦更將一律爲現代最新式，平均排水量又超英三千噸焉。尤有言者，美將來一切單位戰艦之速度，皆爲三十三浬。英艦中能及此速度者，僅十七艘耳，總之，將來美艦平均噸數之高，定可切實確定美海軍巡洋艦隊無論於活動範圍上守海效能上以及一切軍事效率上以未來絕

對的超越地位無疑也。

以上將二國巡洋艦隊之設置分析研究之，於美國新添艦計畫上，頗與吾人以新的明瞭。堅持期圖與英艦平衡之目的，結果必至喪失華會五五協定之效力與精神，且有使美國獨霸之危險。日本地位亦必受相當不利。蓋帶有八吋砲之大巡洋艦，日本僅有尙在築造與設計中者十二艘。美則將有三十三艘。然華會條約所規定：美日海軍比率固爲五比三也。

美海軍當局又屢次宣布：彼之新計畫案與去夏日內瓦會議之失敗，毫無關係。該計畫案不過合衆國政府預先決定之軍力標準無論如何總要辦到者，日內瓦會議之成敗，自不成問題也。此案既設計添造四十萬零五千噸之巡洋艦隊，且此數爲日內瓦會議以前決定，認爲美國安全上必須的最低限度軍力，如美人所宣布者。然當會議開會時，何故美代表忽提出限制英美二國巡洋艦噸數爲二十五萬至三十萬噸之議案？事實衝突至此，不知美人如何轉圜之，此乃至有趣之問題也。其後英代表認爲此限實太低，萬難同意。幾經口舌，美代表始勉强改爲四十萬噸，面上尙露出極不樂意之情采。凡此種種，吾人當尙能憶及。日內瓦會議以前，合衆國政府固已決定採取四十萬噸以上之巡洋艦隊之建築計畫也。事實昭彰，無庸詳述。然至英代表提出巡洋艦七十艘爲保護英商路必須武裝時，華盛頓官署則斥爲過分及意含破壞和平矣。

更當注意者，英當局原計畫將單位巡洋艦噸數，自一萬噸減至八千噸或六千噸。英實未曾要求築一萬噸之艦七十艘也。美人所以對英人要求加以非視，乃對此種猛烈的噸數減縮計畫，未加審視故耳。此點既於會議辯論時爲多數美人所忽略，今當略述之。英政府希望以六千噸艦代替華會決定最高限度艦一萬噸者，既已言之矣。六千噸艦七十艘，其總共排水量，不過四十二萬噸。較之美國所計畫，認爲與其國防上所必須者，高出祇一萬五千噸耳。

美專家又謂六千噸之巡洋艦，於彼情形略異之海軍軍略上，實無任何之價值與效用。吾人宜再向其提醒：美國之大洋巡洋艦（Omaha組隊，（戰後造成者，彼時美國軍略上之特別急需，與今日正同）其單位艦之標準噸數，高於六千噸實至微也。

茲有一不可或爽之事實：美國若長久推辭巡洋艦噸數及武裝減削之談判，更固執「祇築造最重式大艦」之成見時，海軍軍縮問題，蓋永無希望，此可斷言者。一萬噸之大巡洋艦好比一富人之奢侈品，其窮鄰居有時雖需要更切如今日之英國者，實無力以如此之揮霍數量與之競爭。美國如欲獻其赤誠於海軍軍縮事宜者，請速同意將來巡洋艦噸數及武裝之減削議案也可。美國何時能作到此地，去夏停頓之日內瓦會議隨時可以恢復，並可保證其圓滿結果焉。然美海軍政策如長此爲其海事人員所把持操縱，私心驅於內，未有不爲「最大戰艦」「最厚武裝」辯護者。然則戰鬬艦減縮之進行，果眞無一線曙光乎！

美國新築艦計畫實施後，將使美海軍於飛機母艦及巡洋艦二方面，得佔絕大之優勢，吾人既已明之。英美主力艦既勢均力敵，美復以斯二方面重厚之噸數佔顯著之優越。然輕艇之比較如何乎？驅逐艦潛航艇之比較又如何乎？此於觀察一國整個的海軍力上，必不可忽之點也。美國於茲數者果眞如何如何之低弱而始大努力

於巡洋艦之擴充以補其缺乎？事實上適得其反，美國驅逐艦超出於英國者八十艘，美之潛航艇更大英一倍；謂美國各種艦力之優越爲大戰之贈與，實爲至當。蓋一九一七年美之潛艇及驅逐艦築造之目的，乃援助協約軍也。彼時協約軍被德「U」字艇壓迫至甚云爾。此超出部分在今日美國海軍中，猶佔重要位置，試取英美驅逐艦比較之，可得左表：——

| | | |
|---|---|---|
| 美國： | 築成者 | 二百七十艘 |
| | 設計者 | 九艘 |
| | 共計： | 二百七十九艘 |
| 英國： | 築成者 | 一百六十二艘 |
| | 設計者 | 二十九艘 |
| | 共計： | 一百九十一艘 |

更取潛艇比較之，如後表：——

| | | |
|---|---|---|
| 美國： | 已築成及正築造者 | 一百二十三艘 |
| | 設計者 | 三十二艘 |
| | 共計： | 一百五十五艘 |
| 英國： | 已築成及正築造者 | 六十二艘 |
| | 設計者 | 十八艘 |
| | 共計： | 八十艘 |

故從潛艇方面之比較觀之，美與英爲二與一之比。驅逐艦方面，美亦勝英多多。吾人謂美國新築造計畫，將使美國於各式戰艦方面，皆得到絕對的獨霸，超過均衡遠甚；觀以上數字的證明，吾人更確信無疑矣。

然此次新計畫，不過預備二十年需要之苦心增擴政策的初步耳。今年一月三十一日 New york World 發布一報告，謂「原來一四八、〇〇〇、〇〇〇鎊之計畫，又經許多之增添補充；取各方情形統觀之，此後十年之海軍支出額，至少須一，四〇〇，〇〇〇，〇〇〇鎊，蓋可斷言，」其海軍當局且更屢求無厭，海軍大將虎夫(Huliges)，海事之主管也。對此協議中之新艦費用，深抱不滿足之感。彼謂爲「適當之安寧」起見，新艦費用實有增爲二〇〇，〇〇〇，〇〇〇鎊之必要。更呈出如許之請求：將來新造巡洋艦二十五艘，其人員須再添二〇，八二五人；除已計畫者外，飛機尚須增加一，四九〇架，約費一二，一三三，〇〇〇鎊，需人員二九三〇人；飛機母艦五艘，須人員四二二五員。造船塢及海軍根據地之擴張必須費，所資尚鉅。又通知國會謂一九三一時戰艦開始替換，須另外再撥二〇，〇〇〇，〇〇〇鎊。至艦隊平時經費，現在每年需四五，〇〇〇，〇〇〇，鎊者，將來尚須一度擴大，則尚未計及云。此時國會特任之專家委員會主席報告：海部預算，恒較眞實開支低百分之二十五；此後十年內海軍用費估計爲一，四〇〇，〇〇〇，〇〇〇鎊，認爲不能再增云。

以上乃僅就兵艦言之，然一海軍之戰鬬力，實强半視其人員士兵而決定。目前，英國有官員士兵水手共一〇二，二七五人；美國有一〇八，〇〇〇人，合現在美海部所希冀之人員共計之，則總數當將爲一三六，四〇〇人。英方人員士兵數目上旣次於美，是新計畫案實施後，無論人員上物質上，皆可致美海軍之獨霸焉。

美出版界當今對此海軍擴張之十年大計，意見至屬複雜，許多刊

物昔以敦促「適當之海防政策」聞者，今且對海部要求之範圍，表示驚異矣。現在此計畫案不過尚在委員會討論期中，海部官員雖已確切向委員會聲明：僅求與英均衡一目的，反駁此熱誠，未免太鄙賤吝嗇。然其眞正含意，自始尙未得輿論之贊同也。自本篇臚列諸事實觀之，新計畫之發起者，已認準「五五比率」為惟一辯論章本矣。

美海部現在所要求之巡洋艦噸數，較其在日內瓦議席上認為充足者又多一〇〇、〇〇〇噸；此種矛盾，委員會尚未題及之。美國民衆對於此案之一般輿論，不久當可表出。熟悉國際外交與國家武備之關聯者，既已屢露其意見矣。二月初旬，白宮宣布：大總統對巡洋艦計畫表示贊同，然其他各項，則不欲遽與動工。有力之宗教團體社會團體，復從而攻擊之。是新計畫案之命運，尙在飄搖未定之列也。但至少於送交國會前，總須經劇烈之修改方可。無論如何，一表面上為謀均勢，實際上將使美海軍變成一最可怕之破壞和平的機具之添艦計畫，果可否贊同之，是全靠美國民全體之公衆意見云爾。夫「永久和平」「縮減軍備」大戰後呼喊倡導者，美人最先；目前之海軍擴張計畫案，顯然與其歷年所苦心焦思者，成永炭水火之勢，贊成之抑反對之，是全視美國國民全體之決心矣。（完）



# 國家主義精神底挑戰和威脅

歷樵譯

侵略的帝國主義既為舉世所詬病，於是世人又羣以國家主義相標榜。然而宇宙間事，有一利必有一弊。使野心家無洗心革面之誠意，則大同主義，終無實現之一日。是篇為前康乃爾大學史學教員裘紹氏 Leo Geoshor 所著，詳論國家主義運用錯誤之危機。足當喚醒武力迷夢之淸夜鐘聲矣。

工業革命距今不及二百年，法蘭西革命距今不及一百五十年。然此時期中變化之劇遠過於革命前一千五百年內所有之蛻變。觀吾等今日之習慣，興趣，以及社會之組織，較十八世紀時代已大相逕庭，幾如兩不同之種族矣。不過表面上之差異雖甚而根本上之立場却同。人類感情的附着固無變幻也。二世紀前人皆以愛國者自命，其思想點為效忠於一朝代或君主。今人則皆以國家主義者自命，其思想點為國家主義。名稱雖異距有絲毫不同之迹象耶。自外表言之人類運用蒸汽電力理化所構成之劇變，已連帶的予人類感情的附着以莫大之變化。奔騰澎湃之潮流，日漸擴大。今日社會已將信仰懸殊之俄土與中國，皆圈入休戚相關之範圍。但偶一迴顧吾等對於鄉土方言歷史及文化之遺傳，猶仍舊貫。以是吾等之國家主義，遂日臻牢固縝密之域，直令此主義成為世界最熱烈之信仰，而烙成一不能漫滅之火印焉。

當歐戰方酣之日，美國對德宣戰前一年，羅施教授 J. Holland Rose 曾切實的宣稱「國家主義已露力竭精疲之徵象。此後除非極退化民族方守此主義而不渝。今日之戰爭即可為是項運動最近褊狹忌嫉之反證矣。」該氏所言頗有可以非難之餘地。該氏並預料協約勝利後必有根據國家主義理想而承認正義之和約出現。不幸

實際爲新梅脫涅克主義的凡賽爾和約告成，建築於假仁假義之基礎上，將正義一筆勾除。其奠定和平之偉績，直摧折國際和平希望之曙光，不存一線。莫大之謬誤因以鑄成。歐洲傷瘢，於以蔓延全世。在四年大戰中噤若寒蟬之國家主義，爲一九一九年伏兔構釁之土地分配和約所促醒，自燼灰中，婆娑再起。退化民族接踵與起者有埃及土耳其印度亞拉伯敘利亞里孚 Riff 以及方興之國中。在俄羅斯帝國下爲國家主義而奮鬪之民族，因社會蘇維埃共和國之設立，獲得多少之滿意。致使文明進步民族亦不能免其疫症之傳染。目下汎繫之義大利，民治之法蘭西，戰勝之比利時，敗績之德意志，「第三不列顛帝國」，與夫美利堅無一不培植其國家主義之花捆焉。

今試一詳究國家主義如何能成現時社會上最具特性最興奮之勢力耶。考國家主義有數不同之界說(一)爲一國內各項理想與活動有力的表現(二)爲此種有力表現中潛伏之主義(三)此主義亦可視爲一種歷史底方法，凡一羣同文，具有共同歷史與文化底遺傳的人民，因此而成一民族或一有宗主權的政治底國家的人民。按此即全十九世紀及目下中國政治運動中的國家主義的意義(四)但國家主義最後的發展乃一「半宗教」的信仰，一偉大貫澈全世界的信條，其各個相類互異的組織之多寡一如所有各個相類互異的民族之多寡。此項主義囊括一世，並非一有組織之信仰，乃參合有彈力而互相依賴的各個信仰而成，此各個的信仰皆獨一的，普遍的，絕對的，要求其旗幟下的崇拜者貢獻其赤忱。各個國家主義者因(甲)具有獨一的愛國熱(乙)藉以自矜之私人利益與國家利益相同(丙)與夫抱以己國爲至尊無錯誤之見解，驅使此國之國家主義者與彼國之國家主義者之信仰互相衝突。試以國家主義與基督教作一比較，基督教者乃一普遍的宗教立於實際統一點上之分歧信仰也。國家主義者乃一立於無可調和而互嫉的分歧信仰上之僞統一信仰也。

## ▲信仰與國家主義

當一舊信仰衰微之頃國家主義即爲之經營窀穸，取其位而自代。就近事證之，此言當非謬妄。試觀近今之中國。中國國家主義現方風起雲湧，以期達到「中國爲中國人的中國」之目的。此種熱忱即由重要的政治與經濟運動發生。當舊禮教束縛未除之頃，國家主義無由前進。其所以能若是者即因一般歐化之學者憬然覺悟，與夫本國之商界不願爲西方資本家之走狗，因而激發其愛國熱也。

因舊禮教之逐漸衰歇，國家主義之福音遂廣被於中國。考舊禮教之衰歇，與其謂爲新精神發生之來源，毋寧謂爲新精神造成之結果。自從一九一一年革命以來，中國的物質進步將舊時精神上的維繫漸漸解除。與革諸端如刑律之頒定，法院之改良，道路之劇增，築新路一萬二千英里——郵務之整頓，國語之統一，以及新教育制度之頒布，減少若干不識字之人數。加以國家觀念之散播，遂開闢愛國主義之新蹊徑。此愛國熱忱之趨向即爲國家主義，排除外國勢力，取消不平等條約與奠立自由光榮之基礎。無論外人對中國之意見若何，中國人自身視此則爲一定之步驟。

## ▲國家主義之威脅

視國家主義信仰爲禍音者，對於其發生之威脅，將若何解釋之耶。曰危險之發生並不由於國家主義正當之運用，而在其運用之悖謬。各種信仰之弊害究竟係表面的而非實際的，臨時的而非永久的。吾自現代國家主義之信仰立論，殆欲表明感情盡量之發揮，可令民衆之眼光昏瞀，不能辨明國際關係根本上之鹵莽滅裂，反令其忘却國家主義發達之第一世紀中所遭之戰禍焉。

試以由國家主義發生之謬點「復疆主義」Trredentism 之危機旁證之。國防務求其周備，宣傳務竭其鼓簧，於是衝突頻仍，終乃引起不能避免之戰禍。蓋凡一國家能幸而達到獨立有宗主權之勝利地位，即向鄰封顯現其嫉視之態度。用心若是則各國堂皇正大之外交機關亦形同虛設耳。兩國鬪爭地之釁，所在皆是，有以舊疆爲標榜者如大戰前法人之爭愛而薩斯羅蘭，有以往蹟爲新圖者如意大利之於地中海沿岸，有以暖港爲亟務者如俄之於君士但丁。侵略之慾望既遂，自可趾高而氣揚，然而一國之所得即他國之所失。欲求姊妹各國間金甌無缺，豈不如河清之難俟哉。是以歐洲愛好和平之徒，睹丹席區 Danzig Corrid.r 之畫出，惄然有後慮也。

國家主義心理上的根據何在耶。曰根本之要素即宗國之一念。去國之士對於祖國雖有至嚴之禁制，至苛之條例，至亂之秩序，亦莫不瞻仰國門以欣以喜者，職以此故。同種之情誼，雖有身分智識以區別之，崇拜上帝或列寧或墨索里尼而令其歧異，誠不足以遏制而使其磨滅焉。同種之情既若是之肫摯，則異族之感亦隨之而敏銳。尤有甚者同種感覺。不若異族反應力之猛烈也。見之於行爲遂有不願理論，只憑愛國熱鼓動之表示。例如稱人之脫逃，英人則謂之「法國式的離別」To take French Leave 法人則謂之「英國式的走脫」filer à l'anglaise 此等自然流露之輕薄，殊足令識者齒冷。

所謂國家體面及光榮云者，即政治的自尊自貴而已。此等口頭禪乃黷武及經濟的帝國主義之商標。苟揭開其假面具，則無窮之毒螯，將軒豁而呈露矣。

## ▲帝國主義之爪牙

每一國家主義的國家不論其大小皆爲一強權國，每一強權者皆承襲其十六世紀之保商政策以維持大企業家之利益。使國家與大工商業家之利益打成一片。同時每一強權承認各種方式之人民宗主權 popular sovereignty. 人民保護國家之呼聲即保護大工商業家之變相。故中上等階級對於此等呼聲非常歡迎。國家主義國家的人民於某政策之特點上常具一致之默契。譬如身居國內則盡其服從忠實之本分，事事體諒國家的志願。僑居國外則堅决穩重的維持國家的權利。自具有邏輯。常識者觀之，一國人民動輒爭持其自身之權利，而不願他人所應維持之利益，其矛盾點之鮮明又何如耶。

經濟上未超過農業時代之產油棉國家固不能拒絕列強在彼國內合法之權利。世界油棉橡皮之需要至高，經營是項商業者方挾其以石擊卵之勢力以壓制是等弱小之政府，而吸收其精髓。或用人道主義之美名(例如用世界的組織命令爲護符而代管某區域等)，或張國家利益之虛幌，大聲疾呼以新目的之達到。英人在華之利益

名爲純粹的商業利益，美人在尼加拉瓜之利益名爲簡單的財政利益。然耶否耶。二國駐彼之海軍名爲保護私家利益而來。倘有一水兵或商民被害，則稱之曰權利受侵，國旗被辱。一時輿論沸騰亟亟於膺懲之手段。其國內人民亦奔走呼號形同瘋癇，試問彼自身有毫髮之損耶，彼之國家非照常保持其通商之利益耶，謀害之事，在彼國通衢鬧市中，詎非見不一見耶，求彼之腦筋冷靜以判斷是非黑白彼固不能。即耳提面命仍不足以廻其心志何哉。曰信仰之成見便之然耳。生活於黷武主義及帝國主義下之經濟財政以及武力之份子諳知其如是，乃運用國家主義情感衝動之彈機，將國家激而入於有經濟利益之戰雲中矣。

國家主義之威脅既如上述。國際聯盟以及其他列强共組之政治機關，經時間之教訓與教育的普及，或能處理國際間純粹的政治爭端。但欲藉以免除經濟的衝突仍非其時。即令黷武主義之凶燄稍戢然弱小國如都尼西亞 Tunisia 或敍利亞仍難拒列强貪慾之饞吻，則戰爭詎可免乎。雖然欲求和平正不必如高深經濟史學者所主張之泯滅政治與國家的畛域。在吾等及吾等子女時代終不能見政治的國家與國家主義之消滅。全世界苟能以根據於全民的經濟普遍的利益，而發生一種健全之信仰，代替褊狹的國家主義的精神，則和平之坦途其庶幾能接觸於吾人之眼簾乎。

※　※　※　※

## 西笑

（吳家威）

△（一）　M先生向一個好虛榮的T先生道：「我前次曾在一本書上看見尊名……。」T先生忙接口道；「那一定是我著作……。」M先生慢慢道：「但是我在獄囚人名錄看見的。」

△（二）　學生向忽忙的先生道：「勇敢兩字怎麽講？」先生不耐煩道「你去查我叫你們寫的筆記上的生字去。」先生說完。學生忙忙查筆記本道：「勇者敢也。」又翻了一頁道；「有了敢者勇也。」先生點頭道。「這不完了麽，就是這樣。」學生很呆的慢慢道：「先生。勇敢就是勇敢麽。」

△（三）　R先生借給他朋友所要數目百分之一。並且說：「我只能借你這一元錢了。其餘只好向你道一百個歉……。」朋友很冷靜道：「最好一百個歉是能够當錢用的。」



# 法國國會選舉之結果

## 政局左傾普嘉賚勢厚

（錄北京晨報巴黎通信）

星期之夕。索居寡歡。偶至街上散步。過由選舉塲散出之男女公民。高呼本黨候選人之姓名。覺其興高采烈。若有無窮之希望。夜十一時遊倦將歸。各報號外雪片而至。吾儕佇立凝神。默想西方大都市「忙選舉」「賣號外」之狂熱。不覺回憶三十年前科舉時代之賣「題名錄」者。然有此一舉。天下英雄便盡入彀中矣。我國號稱民主。忽忽已十七年。科舉早廢。選舉久停。上無道揆。下無法守。視彼西方法治之邦與選舉之盛典。安得不十分艷羡。下文所述。即西方民主先進國國會選舉之概略。有志者亦將聞風而興起乎。

法國國務總理普嘉賚（Poincare）位望優隆。勢力偉大。其爲政治舞台之中心人物。不啻意國之莫索里尼。與土耳其之加穆爾（Kemal Pascha）所不同者。意國用黨治。土國曾用軍治。惟法國則純粹爲民治政體下之「法治」。法國之國會。四年一選舉。今屆選舉之年。新國會將於六月初旬集合。法國全境之公民。遂於四月之杪。分區投票。其開選期爲四月二十二日。結束期爲四月二十九日。按照政治慣例。國會選舉之結果。每足搖動現有政府之地位。惟今法國之選舉。不獨國會之力。不足搖動政府。即普嘉賚之舉足輕重。亦將轉移國會中左右黨之傾向。蓋今日歐洲各國之右派政黨。莫不堅持國家主義。而趨向和平者。大抵屬左派。普嘉賚高瞻遠矚。鑒於目今世界大勢。知在大戰以後。正當與民休息而力主和平。是以對於一九二五年英法德意比間成立之羅加諾條約。曾聲言盡力維護。意則法德之間。從此當相善相安也。此旨與絕對右派之共和民主協會（Federation Republicaine (U. R. D.) 黨魁馬閭（Marin）氏所抱國家主義。頗見柄鑿不相容。而普嘉賚之嫡系。遂一轉而成爲共和黨之左派。此即政局中心左傾之明證。此後法政府一切政策。必將側重各國左派政黨所致力之勞工諸問題。是此一紙羅加諾條約。實不啻本屆選舉左傾右傾間最大之樞紐。其爲右派抱樂觀者。則曰急進統一黨（Parti Radical Unioniste）黨魁佛蘭陵氏（Franklin-Bouillon）因急進社會黨同志。不願爲普嘉賚聲援。曾共同黨議員若干人脫離本黨。另立一黨。而自附於贊成現政府者之列。意則全國對外宜一致。法幣之價格。宜協力維持。勿使墜落。最近急進社會黨（Radicaux socialistes）新當選之議員百餘人。亦聲言與普恩賚表同情。政局前途。更多佳兆。其說亦復言之成理。茲將巴黎新國會左右席次。列表如下。以覘左右派勢力之高下。

（一）保守黨十五名（極右）

（二）共和民主協會及少數之民主黨一百四十五名。是蓋緩和之共和派。即共和派之右翼（右傾）

（三）共和左派一百零六名。即左翼之共和派。

(四)急進派之統一黨五十五名。

(五)急進派之社會黨一百二十三名。(社會黨右翼)

(六)共和派之社會黨四十七名。(社會黨左翼)

(七)國際勞工同盟之法國支部一百零一名。

以上五派爲左傾之中心

(八)共產黨十四名。

(九)共產社會黨二名合計爲十六名。(極左)

(十)分省自治派。乃法國東境阿爾薩斯(Alsace)省之祖德議員凡三名。(左右不明)

予述至此頓憶民國五年美國總統競選事其時四十八州票選總報越兩晝夜而未見分曉。我國駐美公使至爲之廢寢以待大國選擧之關係世界全局者是其重大也。法國距吾華雖甚遠。但今巴黎一隅已爲各派巨頭視線所集南方要人六七輩且於四月下旬新國會選擧完成之際。聯袂俱來分頭活動云　(萬葉(王一之)四月三十日)

## 西笑

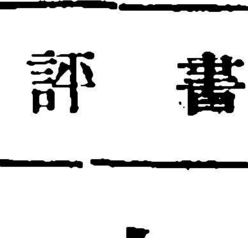
(吳家盛)

△警察長很嚴厲數說警察道；「我不是限定一點鐘以前，捕着那賊麽，爲什麽又來的慢，賊也沒捕着呢？」警察很失望道；「先生我那手錶被賊偷了，所以雖然看見那個賊，沒有錶，不知道過了限定時刻沒有，恐怕捉着那賊不是在一點以前，所以不捉了。」

△乞丐向問他的紳士道：「先生，我兩隻腿都斷了，這可以明白我父母一定是全斷一隻腿的。」紳士詫異起來，乞丐很驕傲道：「這是優生學的原理，父母都斷了一隻腿，自然生不出兩隻腿的完全兒子啦。」

△先生向學生道「人類在最古時代，會做過爬虫類，不過漸……」話沒說完。一個學生大聲說道：「怪不的呢，我明白爲什麽前天那乞丐爬着走了，大概還在爬虫時代，沒變成人呢。」

△弟弟在一家正半價出賣玩具的店裏，買了兩件玩物，拿了就走。店夥忙向他要錢，弟弟奇怪的道：「一件玩具是半價，兩件玩具，不是兩個半價就全沒價錢了麽。」



書評

# 中國之家庭問題

餘生

中國之家庭問題一冊。潘光旦著。本年三月出版。定價八角。上海望平街一六一號新月書店發售。此爲確有價值之書。本報於其出版伊始。甚願鄭重介紹於讀者之前。其書之長處可分四端。一曰態度與方法之愼重。二曰材料與證據之充足。三曰常識之豐富與論斷之允當。四曰文筆之流暢與敘述之明晰。

自維新改革以來。國人之討論社會國家各種問題者。多憑一己主觀之意氣感情。或專奉一家之學說。但就片面之觀察。遽爲主張。祇求以態度之激烈動人。而不顧其結論之正確與否。及對於國家社會永久之利害禍福影響如何。於是論列愈多。而事理愈晦。問題益難解決。外此則但爲新舊黨派之爭。凡所建議。必取極端。不求折衷。但以破壞舊法舊俗爲能。而不察歷史之陳跡與當前之實況。夫人事繁賾。比物質自然爲尤甚。吾國之從事於政治經濟社會諸學者。其眞能用科學方法。而又不乏常識。爲明通適當之結論。可作社會衆人之指鍼者。殊屬罕見。是以潘君此書獨爲可貴也。

潘君昔嘗留美。此書中所引諸家之說頗備。足見其於社會學研究有素。民國十五年潘君任上海時事新報學燈部編輯。曾以中國家庭之各項問題徵求答案。所得結果。詳爲分析。是爲此書材料之來源。當時應徵者只三百一十七人。然潘君運用答案之材料極爲審愼。而其論斷則甚爲公允而不離常識。非迷信科學統計。亦非溺於感情者流。其全書作成之大旨如下。「以言觀點。則爲生物演化的。以言目的。則種族價值之提高居大半。以言方法。則重事實而輕浮詞臆說。以言實際之興革。則認舊制度有相當之價值。而宜利而用之。」（序六頁）其評答案之價值有曰。「作此種議論者。近代青年中大有人在。其大患在將理想與事實現在與將來各看爲截然二事。理想不能不憑事實與經驗。其完全脫離事實與經驗者。無非爲一二人之幻覺。爲一二人精神上之慰藉。則可。爲社會改革事業之根據。則萬萬不可。」（一〇九頁）由此態度。潘君視家庭爲擇種留良之場所。其效用在維持種族長久之治安與演進。故家庭之責任極爲重大。（一一二至一一三頁）而不能以個人之感情與樂利解決此問題也。

關於家庭制度。潘君主張以大小折中之制爲最善。謂「昔日國人家庭分子間之關係。芟其支蔓。去其精粕。大率出乎情感之自然流露。而無須乎哲學觀念爲之烘託。自西人權利與責任觀念之傳播。國人以之解釋積弊已深之家庭制度。乃彌覺其可憎可厭。然張冠李戴。本不相稱。憎厭之心理徒自擾耳。折中制去舊日家庭之形式。而無害於其承上起下之推愛精神。此所以較小家庭制度爲妥善也。」（一一九頁）且「老弱公養與兒童公育之根本精神爲同情心。此同情心將從何訓練而出。彼社

會主義者未嘗有以詔我輩。不能老其老而欲其老人之老不能幼其幼而欲其幼人之幼天下寧有是理耶。」是故「折中之家庭制有二大利。自社會效用方面言之則爲訓練同情心與責任心最自然最妥善之組織。自生物效用方面言之則種族上與血統上之綿延胥於是賴。家庭大小適中則其調劑社會個人與銜接今古後先之功用愈著。」此其所以爲善也。(一二二頁)

以種族之繁榮進化爲家庭之最大目的。故潘君所擬男女婚姻選擇之標準(詳表見一四〇至一四二頁)以(一)家世清白(二)健康(三)相貌與體能三者列爲首要之資格。此下所重男期於女者爲母性及治家能力女期於男者爲性情而由答案所示則今世之青年男女多首重浪漫生活及性情。潘君謂「設過於重視性情則不特婚姻難於成就。即使成就亦每不能持久而終於離異。大凡斤斤於配偶之性情者其人必惑於個人主義之說。個人主義者責人必重以周待己必輕以約不求我之順應人而惟求人之遷就我。今夫婦之間亦既適用此種哲學觀念。而欲求婚姻生活不日即於荊天棘地。誠戛戛乎難矣。」(一五一頁)此實透闢之論可爲多數少年人之當頭棒喝者也。

關於婦女運動潘君謂「歷史社會之謬誤在認定女子應盡人作生育及與生育有關係之事。不應與男子之業務相混。今日女權運動者之謬誤則在認定女子盡人可以爲男子之事。從而與男子爭競。二者謬誤之趨向不同而其爲謬誤則一。曰不察個體變異之現象是也。」(一五五頁)彼母性薄弱之女子自可從事於社會事業或文藝生活。然亦烏可强迫所有女子悉離棄家庭生活以從我行事。是故「最初之婦女問題爲如何安插此少數母性特薄而才力特厚之女子。今日之婦女問題則爲如何使大多數婦女恢復其適當之家庭生活。」(一五七頁)今之徒爲叫囂破壞之女權運動家。不特缺乏常識。抑且未知西洋婦女問題最近之趨向。吾人觀於潘君之論。深信吾國人業已顯然進步。今後將令感情。囂浮詞。絕虛幻。戒盲從。共爲平正通達切中事實利害之主張。而導群衆於正軌。進國家於建設之途。非無望也。

此外潘君之眞知灼見迥異時流者。則爲(一)其對於婚姻選擇標準之意見。潘君謂今中國教育未普及。學制紊亂。學風惡劣。畢業者未必確具學識。處此而以教育造詣爲擇婚要件。則勢將受紿。(一五九頁)(二)早婚(男二十五歲女二十歲上下)之事未可厚非。且待提倡。而「爲種族健全計。我輩更不能不提倡社會中優秀分子之早婚。即今日遲婚傾向最顯著之輩之早婚。……夫國人患自餒心理久且深矣。自餒心之所至。至認種種不相干或不甚相干之事物爲國家積弱之原因。從而大聲疾呼。以爲重大癥結端在乎是。早婚特其一例耳」(一八三頁)此固吾人夙所見及者。(三)潘君又謂「婚姻結果之良善與否。惟當事人所質之健全與否是視。而與血緣之遠近並無關係。即有之亦非重要。」有時「血緣婚姻不特無損。且可爲聰明才智之保障。使聚而不散。蓄而不洩。」此最近遺傳學之結論也。(一八八至一九〇頁)

關於訂婚方法。潘君謂在「情人眼裏出西施」之心理狀態之下。而爲配偶之選擇。必有後災。而爲父母者以其比較豐富之經驗比較冷靜之態度。必有以補子女之所不及而匡正其失。故他日父母與子女之文化背景漸趨一致之時。婚姻之裁可仍宜借重於父母。(二〇五及二〇七頁)

潘君論一夫一妻制之利有二。一則由實際經驗一男一女之情緒生活最醇厚。一夫一婦之家庭最和樂。二則爲夫者之擇妻必不專重姿色。而

求其智力處事力健康性情等等皆能勝任愉快。故可得良妻賢母。而子女之品性亦不患不比較圓滿也。（二二二至二二三頁）然以歷代種族遺傳之結果。今日「社會中仍有強烈之多妻傾向。若欲推行嚴格之一夫一妻制。論理未嘗不可。通論勢則萬萬不可能。不可能而強爲之。則淑種之功效未覩。而社會道德必先蒙重大之打擊矣。……故知一夫一妻制今雖宜提倡。而於一夫多妻制亦宜加以容忍。彼主張嚴格推行一夫一妻制與禁絕一夫多妻制者。未察人文生物之事實者也。」（二二三頁）關於離婚問題。潘君極言注重戀愛者見異思遷朝秦暮楚之危險。謂「昔日之棄婦或繫乎父母之好惡。今日之離異則繫乎婚姻當事人個人之好惡。皆失之無標準。而不公允。」從事戀愛者「因理想之影射。從而偶像化其情人。……久後主觀之蒙蔽既除。對方之眞面目既經暴露。則動輒曰某與某不相能。不能再營共同生活。其有多妻之傾向者。既經厭倦。亦往往利用不相能之名詞。以遂其棄舊迎新之慾望。於是離婚者乃靡所底止。」故婚姻成就之時。當重客觀之品性。而不當重主觀之情緒也。（二三〇至二三四頁）

關於子女之養育。潘君以爲其親生之母最宜負此責。勝於所謂專門人才。（二七三頁）而假手乳媪與兒童公育之法皆多危害。如是之父母但求一己之利便。未嘗爲兒童及社會種族計也。（二七四頁）關於家庭之地位。潘君謂「家庭之所以爲社會重心者。因其爲自有文化以後人類情感之維繫物與歸宿地也。……情感飄忽失據之結果。輕則爲感傷主義及感情用事。重則爲犯罪之傾向。」（二七九頁）父母於兒童一切放任。不加干涉。則危害殊多。是故家庭之功用。不但爲兒童生理心理健全之保障。抑且爲兒童情感生活之指導與道德觀念之養成。（二八五頁）且近代學校教育之大弊病爲不因人制宜。「既不爲特殊之才智設想。或從而摧殘之。則領袖之不生。於文物之進步又何有。而民種全部之品質行將日趨庸腐矣。」（二八六至二九〇頁）欲救此弊。端賴家庭。父母於子女之才力異常者。尤當加以注意。各發達其特長。而於子與女之教育亦當有別。（三〇二至三〇三頁）終極言之。「男女之間不能無協進的分化。一以適合其本性。二則增進社會種族全部之競存力。而此協進的分化之中心場所。無他。即家庭是也。」（三〇七頁）

以上摘述全書要點。看似平凡。實極切當。凡討論實際問題者。不貴其理想之高。而貴其觀察之周至與判斷之正確。由吾人所見。潘君之說大都切中今日之弊病。故於其書樂得爲之介紹。而望國人之多讀之也。

# 國聞通信社

（徵求各地民生疾苦之新聞）

國聞通信社爲國人經營之唯一通信機關。平日以靈敏的手腕。進取的精神。搜集各方消息。供給全國中西各報之取求。創辦迄今。八年於茲。聲譽卓著。信用昭孚。茲鑒於年來國事蜩螗。民生疾苦。或創於兵。或困於匪。或凜暴力之相迫。或苦苛政之難除。沉溺水火。欲訴無從。用是廣爲搜求。凡此項新聞投稿。均當極力宣傳。俾憂時愛國之士。得藉此研究治理之源。區區微衷。當爲國人所共諒。如蒙投惠。請寄上海總社編輯部。自當代爲刊布。

# 一週間國內外大事述評

自五月十八日起至五月廿四日止

## 大局之和戰問題

本週間和戰問題尙未大定。就北方言。奉系之中。如吳俊陞張作相皆傾向全師出關。保全實力。如吳俊陞於本月中旬。在奉天省城對一般要人。公開表示倡導和平。其言略謂予此次前往布防。乃預備灤州榆關錦州等處一帶最後之防線。並非京津一帶之戰線也。依予主張。中國人對中國人。有何仇恨。而必以兵戎相見。近日軍隊中人。亦多有同此心理者。故頗顯厭戰之現象。予前謁大元帥。因係多年老友。不避嫌怨。曾懇切提出余之意見。余之所以如是主張者。一鑒於奉天錢法毛荒。非加以整理。則愈趨愈下。殊爲危險。二鑒於部下及人民之心理均已厭亂。渴望和平。三鑒於十七年之戰禍損失不少。頗可痛心。故余懇勸大元帥迅速歸奉。對於敎育實業諸要政。積極進行。北京之事。儘可讓彼有能力者幹去。我輩回奉以後。但擁護五色國旗之民國。不變宗旨。關起大門來不問外事。十年之間。即可發展爲富庶之區。何必擔此虛名。而將有用精神擲諸無用之地耶。蓋五色國旗。亦孫中山所定。我等並未違民國宗旨。自有和平之可能性。若靑天白日滿地紅。則認爲黨旗而已。故余抱定宗旨。直勸大元帥歸奉。以避戰禍而安三省。望與予有同心者。一致促成。實東省人民之幸也云云。因吳氏此一番談話。公開發表後。三省議會領袖。迭經會議。遂以代表民意資格起而響應。因於昨日發出勸告南北當局息爭救國之通電。此外新派軍人如張學良楊宇霆等。其不贊成盲戰尤爲懇切。惟奉張本人決無退意。而南軍漸漸逼近。此時再退又有被追擊之虞。且恐日軍在山海關攔截繳械。將有全滅之險。此事方在與日本協商之中。而日本表示則武力阻止南軍追擊爲不可能。若夫奉軍萬一以退散形勢。通過山海關。日本是否執行警告所言辦法。解除武裝一節。尙難置答。因此之故。奉軍在京漢津浦仍取嚴陣以守形勢。惟京綏路之吉軍已退至京畿附近。擔任京津交通之警備。更以一部協助津浦路後方。其灤州山海關亦已備有防禦工事。似最後之退兵計畫。仍在佈置。今略誌京漢津浦二路大要情勢如次。

京漢線　二十三日保定快信云。日來保垣關於戰事消息傳說不一。但多不足信。頃據某軍官談稱。此次奉方擔任京漢線正面及左右兩翼者。均係三四方面各軍。沿滿城西南及完縣萬順橋高陽任邱一帶大軍密集。並掘挖新式戰壕。即壕前築一短墻。墻前掘一丈寬一丈五尺深之長溝一道。墻後始爲蠶滯。最前並佈置電雷電網。其延長約三百餘里。防禦工程極形堅固。本軍若不自動放棄。彼方則絕無攻過防線之可能。一晷

期來由北京運來大米麪粉頗夥。各軍給養故極充實。械彈每日均有運送前線者。源源接濟。自無缺乏。近日正面仍由第十一軍及第十六七聯合軍負擔。防線仍在萬順橋南。雖有數度激戰。如月之十八日本軍猛力前進。確曾越過望都。此役獲得晉軍大砲車六架並快槍多枝。但晉馮軍旋即聯合猛攻。於是奉軍復歸原線。因倉促間砲車未得携回。僅各取下其砲鏡砲門。但戰線則迄無若何變化。據聞晉馮兩軍確極注意進攻左右兩翼。意在取圍包形式。故本軍在滿城保陽山上架大砲數座。向敵方射擊。以便掩護步隊前進。完縣亦佈防甚嚴。高陽尤大軍雲集。二十九軍全部駐此。又張楊於二十一日晨各乘三輪小汽車。携兵弁衛兵多名。前赴完縣萬順橋高陽等處視察防務。並指導作戰方略。大致已佈置就緒。當日下午即返保。仍駐光園。並於當晚頒發總攻擊令。且當晚小雨紛霏。天氣涼爽。總攻擊令下後。士卒精神奮發。確曾一度猛攻。而以高陽完縣一帶戰事最烈。故是晚保垣所聞砲聲較前益清晰。迄次日午砲聲尙依稀可聞。總之此方全部軍事確已入於主力戰之時期。如何變化。尙須俟三五日後始可見分曉也云云。



力勸奉張出關之吳俊陞

津浦線　據二十三日消息。津浦戰事正面現在馮家口與泊頭之間。尙無激烈戰爭。對方軍隊大約係於二十二日進占泊頭。係馮部騎兵。此方戰線原在滄州。距馮家口尙有數十里之遙。故正式接觸尙須有待。聞東路之南皮已由對方占據。西路則達至河間。至此方滄州防務。刻張緒均在滄站指揮。十一軍軍長富雙英前在陳官屯佈置。二十二日下午進抵馬廠。孫傳芳在大城。大致京漢津浦兩路聯絡線之河間大城一帶最為吃緊也。

按北方雖佈置戰守。仍於妥協運動不斷努力。從前希望拉攏蔣閻撇開馮氏者。近已知其不可能。故已不復作此表示。而欲以蔣馮閻為對手。且從前希望桂派不加入者。茲以白崇禧部業已開至石家莊。知前此所望又未能如願。故其希冀和平。實為迫切。所難者南方表示非某要人本身進退得一歸宿。不能罷兵。而在北方又無法以表現此種願望。此雙方之所以相持無已歟。然北方茲已派直隸省長孫世偉於二十四日南下接洽和平。祗要某要人個人問題能有辦法。而北方軍隊得一結束善後之計。妥協之望或終可實現歟。

## 蔣馮白會晤

自濟案發生。予中國各方面負責當局以重大之刺激。故團體較前堅固。觀於白崇禧之訪晤馮蔣。可以知之。據廿二日漢口電。蔣白在新鄭談兩小時。議決兩湖軍餉糈與各軍一樣。俟白晤馮商定路線。兩湖軍即實行渡河。仍由白為總指揮。又二十二日上海電云。蔣介石夫婦偕宋子文邵力子在鄭州與白崇禧會晤後。簡(二十一日)晚專車回徐州。宋即回寧云云。另據東方社漢口二十三日電云。白崇禧現以第四集團軍前敵總

司令。率武漢軍四軍駐鄭州。白為與馮玉祥晤面之故。業於二十日自鄭出發赴新鄉。馮白之晤面。將使局面有何等開展。故其結果頗為一般所注視。云云。而大公報同日漢口專電亦稱第四集團之編制。聞已定魯滌平陳嘉佑白崇禧分任一二三軍團司令。白兼前敵總指揮。但傳李宗仁已電請任魯為湖南清鄉督辦。則第一軍團司令。或將另定云云。更據北京消息。白崇禧軍隊。已到石家莊。是蔣馮白會議。已有具體結果



（督師參加北伐之白崇禧）

表現。然其所以能如此者。在外為外交之壓迫。在內為馮樊問題之解決了事與夫程潛之解除兵柄。關於程氏事。具見另條。關於樊事。亦有補紀之必要。因附誌之。

漢口通信云。李宗仁等贊同周震麟鄧寶珊在漢調解馮樊問題。樊並加派劉良忱代表來漢。面陳李周鄧。一面電告馮樊各守原防。勿再為軍事行動。一面電南京將商得調解辦法。請核示遵行方案。其內容大致聞即

以樊氏號稱三萬餘。究有槍枝若干。請中央派員查驗。照額支付給養。樊氏革命既有深長之歷史。部衆又超過一軍以上。請中央畀以總指揮名義。令速率所部參加北進。想寧府既付予周鄧以調解馮樊問題之使命來漢。周鄧本此意旨到漢。即與李白等商得調解馮樊之具體辦法。且周氏更以其資望。招豫南反馮之大刀會和尚會等代表到漢。竭力勸解。亦已得有解決之法。並聞亦曾附告南京。豫中一切糾紛。至此可算解決。至岳維峻進駐襄樊。岳氏既早派代表易次乾到湘漢。向李白及胡陶諸氏。陳述解決馬文德之經過。李並派代表吳某赴襄。與岳晤商種切。岳特派焦易堂隨護吳氏。於十日到漢。此間當局對岳非常諒解。因岳之肅清襄樊、曾經受寧府之命、謂事畢即提師北上。今已將實踐前言。聞岳氏不日即由襄陽到駐馬店。所有第七軍紀元林全部九千人。賈自溫張德樞王少猷惠線峰呂永方張玉潔各旅約一萬九千人。聞均在枕戈待發。因馮氏迭電武漢。促兩湖軍北進。並應武漢之需要。特放車輛二十列到漢。為運兵北上之準備。（下略）（十一日）

## 程潛突被解職看管

本週南方有一極重要之事件。即程潛突被解職看管是也。程在國民黨中資格甚老。與李烈鈞不相上下。乃以性情驕慢。恃才使氣。與人多不合以鬱鬱之故。言動愈褊狹。因有左派之目。與蔣介石夙憾甚深。南京案後。程為外人側目。蔣無之何。討伐唐生智成功。程任湘鄂臨時政委會主席。目空一切。頤使諸將。於蔣尤遇事反抗。逢人詆責。其初白崇禧尚優容之。卒亦不能更共事。乃藉武漢政治分會成立機會。邀程共來漢口時。李宗

仁已擬就第四集團軍總司令。出兵京漢路為馮聲援。緣程態度不妥。而樊鍾秀與程又有勾結痕跡。故遲不敢就職。迨程白到漢。白託稱赴豫訪馮。於十九晚北上。廿一日程即被監視。據二十二日漢口專電稱政治分會主席李宗仁箇(二十一日)電甯國民政府。稱程潛素行暴戾。好亂性成。西征後更跋扈飛揚。把持湘政。本日特別會議議決將程暫行監視。請即明令免其本兼各職云云。查程氏是日本出席會議。即於會內被看管。程之第四路副官軍械軍需處及第六軍留守處均撤消。李宗仁並於二十一日電長沙岳州之程部參謀長師長。述處置程案經過。着六軍參謀長張卓代第六軍長職。並謂程於革命不無微勞。弟等當力為愛護等語。是日武漢政分會又議決呈請任魯滌平陳嘉佑劉興何健周爛李隆建張定劉召甫曾繼梧劉嶽峙為湘省政府委員。魯為主席。財政民政教育建設仍李隆建張定劉召甫等兼任。並令李隆建二十二日回湘。轉達一切。李且將程之衛隊亦行帶回湖南。而李宗仁更於是日通電就第四集團軍總司令之職。可見前此之障礙。完全在程也。至甯府對此事之態度。據二十二日上海電云。此間對程潛被監視事。認為程之行動。實有過分。甯府今日電復李宗仁。謂可從輕辦理。又二十三日中央政治會議決。程潛免職聽候查辦。任定湘政府委員會委員魯滌平主席。湘鄂臨時委會撤銷。惟程個人之安全則決無問題。據二十四日上海電云。楊樹莊今晨到甯為程潛調解。商妥由陳紹寬赴漢。請李恢復程之自由。送滬後收容於海軍總部。聽候查辦。陳今午已由甯乘振威輪赴漢云云。而程被解除軍權後。湘省並無反響。緣何健二十日有電致李宗仁。報告防範長沙情形。有職服從鈞座命令期以始終等語。蓋程暴戾驕妄。御下無恩。其失敗本為當然之事。因此而令蔣與桂系得重圓舊好之機會。亦南方政局之一好現象也。



失脚之程潛

## 濟案與甯府外長

濟南案。本週一無進行。據十九日上海電云。黃郛曾電殷汝耕。囑向日政府交涉兩點。(一)訓令福田停止直接與蔣交涉。(二)另由日政府派員與甯外交部交涉。現未得復云云。此案據日人消息。則謂日政府仍認為軍事問題。不願作外交談判。可見黃氏所請。日政府決不能同意。但一方面日本福田司令所提要求條件。蔣介石亦迄未承認。以是日軍飛機近來迭在泰安兗州擲放炸彈。據其辯解。謂華軍曾以槍擊飛機。彼故以炸彈懲膺之。按兗泰距濟南一二百里。不知與日軍何與。而必遠道尋仇也。又甯府外交部長以對日交涉棘手。引咎辭職。查蔣回徐後。曾電甯。請與馮商定。黃即下野。濟案交王正廷辦。黃決堅辭。故二十三日到滬。即電甯表示。是晚返杭州。黃所用辦理對日外交之司長袁良亦辭職。惟譚延闓

張靜江等以黃任外長係四次會議所定有挽留之意但王繼之大勢似已定王正廷亦有就意曾對人言外交較前數年略困難自濟案發生略有方針可循民氣亦恢復力爭魯案時景象祇須忍耐持重自可得公道云云而同時又傳外交老輩唐少川將任外長唐已否認謂當屬王正廷



爲濟案引咎辭職之黃郛

而唐對辦理外交則主取愼重應付而不屈讓之態度云

## 吉人力爭路權

日本陳師鞠旅其本意在以實力求滿蒙問題之解決故田中一再表示貫澈滿蒙積極政策而以簽定滿蒙五路之約爲前提本月上旬其機已迫北京特調吉林交涉員鍾毓入京準備簽約張作相反對之力殊弱因間接示意吉人速起抗爭是以吉林省議會稱據北京某要人來電報告謂日本乘濟南事變北軍撤退之機會要求吉會（吉林到會寧）吉五（吉林到五常縣）延海（延吉到海林站）長扶（長春到扶餘）等鐵路之建築權北京似有不得已而承諾之勢鍾輯武（鍾交涉署長）來京即爲此事張輔帥亦處困難地位深恐一旦成爲事實愧對吉人救危免亡惟在吉人自決云云省議會得耗後於十五日發出兩電一致全省各縣一致鍾交涉署長並於同日開省縣各法團代表聯席會議由省議會程副議長主席報告情形嗣又討論抵制辦法議定如左（一）由省議會及各法團聯名電告北京大元帥國務院及各國公使館表示吉人誓不承認此事（二）省議會推出四人各團體一人於每天上午一時集省議會討論辦法（三）省議會舉代表三人省縣各法團各舉一人即日赴軍省兩署謁誠代省長熙參謀長請力予維持將吉省民意代達政府誓不承認茲將省議會及各法團之電文錄左

致全省國民電　全省各機關各法團各報館全省父老兄弟均鑒（前略）吉林者我吉林人民之吉林也不得人民同意雖尺寸之微大軍閥皆不得私與外人縱外人勾結軍閥私訂秘約我七百萬人民亦斷不能承認無論何種秘約其實絕對無效絕對無絲毫價值也本會爲全省人民代表對日本此次鐵路建築權之要求誓死拒絕到底頭可斷此志不可易路權存與俱存亡與俱亡除電請北京大元帥吉林張督辦鍾交涉署長拒絕外即希我全省各機關各法團各報館各界父老兄弟羣起聲援一致抗爭保路權即所以保主權抵抗侵略挽救危亡免爲朝鮮之續也臨電惶悚不勝迫切待命之至吉林省議會咸（五月十五）印

致鍾交涉署長電　北京教育部劉總長轉吉林交涉署鍾輯武署長鑒濟南開釁強鄰壓境又擬攫取吾吉各路建築權查各路關係國計民生至爲重要倘被一網打盡吉民何以生存我公久掌吉林外交自必休戚與共務希對於此案竭力抗爭始終勿予簽字路權不失即國權不亡全

省人民。免作奴隷牛馬。敢不拜公之賜。除逕電大元帥張督辦。籲請拒絕要求外。特此電達。吉林省議會咸印。

致張作相電　大同第五方面軍團部。速轉張輔帥鈞鑒。頃聞日本乘我戰事。提出要求吉會。吉五。延海。長扶。各路建築權。迭聽之餘。曷勝惶駭。雖傳聞未必屬實。而空谷豈能來風。查鐵路爲國家事業。關係公私經濟。商民利權。至重且鉅。況各該路線。吉人正擬籌辦。詎容越俎代謀。瞻念前車。不寒而慄。素仰鈞座。尊重主權。愛護地方。謹特電請。如查實有其事。吉人誓不承認。伏祈毅力主持。據理抗爭。無論交涉如何。吉省人民。願爲後盾。除逕電大元帥外。特電陳請。伏維垂鑒。並乞示遵。吉林省農會。省工會。省商會。省教育會。吉林律師公會。吉林縣農會。縣教育會。銑(十六日)印。

續致張作霖電　北京大元帥鈞鑒。寒電奉悉。吉會等路。允許外人建築權。係段政府任內舊案。幸賴鈞座堅持否認。得以保持至今。仰見尊重主權。維護國土。熱誠毅力。薄海同欽。頃奉電示。猶殷殷以但能保全一步。決不輕易許可爲主旨。仁言利溥。佩仰莫名。惟職會等。猶不能已於言者。鐵路爲國家主權。人民命脈。在常時能以開發利權。處變局賴以防禦禍患。倘建築大權。讓人操縱。不啻太阿倒持。遺害伊於胡底。頃者南滿路之拒運吉海鐵軌。拒運吉黑軍隊。足資殷鑒。言之痛心。且東省爲我大元帥發利根本重地。愛護自必逾恒。舉段政府任內所允許而未實行之違背民意事件。從前尚極力抗爭。現度不能稍行退讓。蓋日人得寸進尺。陰謀倖逞。禍害靡窮。此項鐵路建築權。無論日人如何要挾。萬不能稍或許可。素仰我大元帥愛國愛民。不遺餘力。伏乞鑒核。嚴重拒絕。貫澈始終。務期將此案完全打消。以弭隱憂。而維國權。吉省幸甚。國家幸甚。吉林省議會。省農會。總商會。總工會。省教育會。律師公會。縣農會。縣教育會同叩巧(十八)印。

續致張作相電　大同張輔帥北京吉林同鄉會鈞鑒。日本乘我軍事吃緊之際。要求吉會等鐵路建築權。消息傳來。不啻驚風駭浪。當即電請大元帥。輔帥力主嚴重拒絕。藉維主權在案。頃奉大元帥寒電諭令靜候交涉。決不輕易許可。爲國爲民。良堪欽佩。惟是交涉方略。冀減輕一部分或取消數部分。詞意不無含糊。民情極爲憂懼。查路權重要。民命攸關。倘有疎失。必遺隱患。吉人誓死不能承認。現在羣情激昂。非達到取消目的不止。我公及公等。素重主權。愛護地方。務望鼎力主持。據理抗爭。並轉告鎭交涉署長。萬勿簽字。無論如何交涉。吉民甘爲後盾。京津遠隔。消息難聞。所有一切交涉情形。並所謂一部分或數部分者。究何所指。請即採明示遵。不勝迫切待命之至。(銜同上從略)

致日本電　日本帝國政府田中內閣。北京日本公使館芳澤公使鑒。近閱報載。貴國要求我吉會等路建築權。披覽之餘。不勝遺憾。查中日邦交。素極敦睦。此次乘我變亂。竟提出非理要求。實違兩國親善。及東亞和平。似此徒增惡感。界動深信貴國不能出此。倘果屬實。我吉人民。決不承認。特電奉達。惟希鑒納。(銜同上從略)

惟此案據政界消息。吉會及長扶兩路。有已行允許之說。緣交長常蔭槐對此事反對甚力。不肯辦理。故於本月上中旬之間。請假到津。以航政司長趙鎭代拆代行。某日趙在帥府會議。有所決定。越日係星期日。趙偕同日人二三名。晚間到部。啓用印信。至十時始去。是否辦理簽印手續。以事極秘密。不能斷定。然路政司長劉景山因反對此等案件而辭職。可見政界所說。要非無因。恐吉省法團之呼籲。不足挽救也。

## 中波條約簽字

北京政府之無外交者久矣。乃本週忽以中波通商友好條約簽字聞。不可謂非空谷足音之事也。據北京外交部十九日宣布云。中華波蘭友好通商條約計十八條。另附聲明書四件。昨日（五月十九日）下午業由外交總長羅文幹及波蘭全權代表賓鐸在外交部大樓簽字。又聞中波（蘭）通好條約全部議竣已經月餘。所以延至前日始行簽字者。實有兩種原因。（一）波蘭代表賓鐸曾一度被召回國。直至最近始返北京。（二）波蘭政府前者爲考慮該國在上海之僑民問題。躊躇簽字。現則此項顧慮已經解決。至中波條約全文。日下外交部尚未發表。但聞確係根據眞正平等原則而訂定。與中芬中希條約大同小異云。又訊。中波友好通商條約簽字後。波蘭代表賓杜氏連日極受中國各方之歡迎。聞杜氏爲新約早日批准起見。已定二十六日上午八時出京。携帶新訂條約取道西伯利亞回國。二十二日下午三時三十分。賓鐸氏特入府謁見府張由秘書顧泰來翻譯。賓鐸氏比謂中國反共。波蘭亦反共。兩國雖各居東西。對俄政策。則完全一致。此後兩國關係。必益見接近。張氏答謂中波兩國。



簽訂中波條約之羅文幹

反共政策。互相一致。極所欣幸。比復新訂友好通商條約。行見兩國關係。益將親密。中東路一帶貴國僑民綦多。向日待遇保護。一取寬大。周至。此後自將更加優視。貴代表回國後。並盼貴國政府早日批准新約。貴代表早日回京。充任駐華第一任公使。深所盼切云云。晤談良久。方興辭而出。聞此爲中波兩國訂交後。波代表與當局之第一次會見。故當時兩方均極欣悅。是晚八時十五分。外長羅文幹次長吳晉。特在外交大樓正式宴請賓鐸氏及其兩隨員。邀外交界名人及閣員作陪。前總理顧維鈞及內長沈瑞麟法長王蔭泰均在陪客之列。此外則外部各參事司長及重要秘書均同時與宴。此爲兩國外交代表第一次正式宴會。又聞賓鐸氏此次回國。定期三個月即行來京云。

## 北京破獲共產黨案

北京共產黨機關部去年至今被警探破獲三次。最近係在四月中旬。因有黨人往來津京通信接洽。露出破綻。爲警廳搜捕數十人。以時局嚴重謠言繁興。當局爲鎮懾地面計。乃於十七日將情節較重之張晁呢等十三人執行槍斃。此爲北方辦理共產黨最嚴之第一次。茲錄軍警聯合辦事處佈告如下。

爲佈告事。京畿地面。自上年兩次破獲共產機關之後。數月以來。人心已較爲鎮定。不意此次軍事方興之際。該黨人又乘機潛動。暗圖恢復。散布種種傳單。爲搖動人心。破壞秩序之預備。當經飭探嚴密偵查。陸續紲拿共產黨犯張晁呢、及張兆儀又名趙立人、徐子禾、唐振莊、劉文重、張世與、張珍、孔憲欽、楊寶琨、秦茂軒、包雙印、即余福新、金立山即金立之、又名鍾

紹卿。陳夢生。李廷芹等。訊據認在京從新組織共產機關。各級黨部充任委員。重組工會。宣傳共產主義。鼓惑士農兵聯合反對政府。實行共產等情不諱。查該犯等於累次破獲之後。仍敢密秘團結。必期達其破壞現狀。組織蘇維埃政府之目的。現當濟案發生。外交緊急。漏網黨羽。更有散放激烈傳單。藉口時局。鼓動全體罷市罷課罷工武裝暴動之事。似此擾亂性成。竟不畏法。若不盡法嚴懲。何以儆效尤而維秩序。業經呈奉大元帥批開。張晃呢等十三名。應即處以死刑等因。奉此遵於本月十七日上午。將該犯張晃呢等十三名。提出驗明正身。押赴刑場執行槍決。除呈報外。合行佈告軍民人等。一體週知。此佈。

## 日本內閣改造

日本田中義一。以軍閥之巨頭。爲政黨之魁首。其用人行政。一以專斷爲主。蓋已不復將「憲政」兩字置於眼中。如此次對華大出兵第一步耗費至三千八百萬元。竟爲責任之支出。不開臨時會議核議。又擬廢止治安警察法。而以緊急勅令代之。治安警察法。爲干涉集會言論等等自由之惡法。日本開明之政治家。久有廢除之主張。乃田中變本加厲。尙嫌其過輕。主張以緊急勅令。制定干涉思想及維護國體之法令。以是輿論譁然。認爲憲政破產。不特此也。田中既爲保全內閣起見。犧牲鈴木內相。而自兼該職。因是發生局部改組問題。有久原房之助者。以礦業起家。富豪與田中有經濟的密切關係之友人也。田中爲酬其資助之功。必欲畀以閣席。前曾派彼赴俄國考查實業。即隱爲造就資望之地。夙有畀以外務大臣之意。因循未果。此次改組問題發生。乃又擬畀予內務一席。乃以黨內反對之聲甚烈。尤以大藏大臣三土忠造及政友會總務小泉策太郎爲激昂。三土至不惜以去就爭之。小泉亦表示如果久原入閣。彼將脫黨云云。三土承前首相高橋是淸之衣鉢。爲政友會有數之財政人才。小泉則爲斡旋田中入任政友會總裁之人物。其抗爭當爲有力。乃田中一意孤行。竟謂「內閣乃我之內閣。今日之事我爲政」。卒以遞信大臣望月圭介調內務。而以遞信畀久原。已於二十三日舉行親任式。此事大拂黨人之心意。政府內部。必益見糾紛。又在此以前。文部大臣水野錬太郎。亦提出辭呈。據東報稱。日內閣水野文相。關於改造現內閣問題。與田中首相意見不合。日來向田中屢次進言。均不見容。因於二十一日下午。親向首相提出辭呈。同時發表次之意見書。觀國家現狀。對華政策。誤其根本方針之樹立。而斷行出兵。國內則引起共產黨陰謀事件之不祥事。當此政局尙缺安定。內外均值國家重大之時。適又起改造內閣問題。乃田中首相掌握公家之人事行政。而竟滿懷私心。蔑視輿論。欲將久原(房之助)氏加入閣僚之中。此爲國家計。爲政友會計。實屬謬誤之甚者也。(下略)云云。嗣據日方宣稱。水野經衆勸慰。已行打消辭意。然改組後之內閣。仍不能致政局於安定。則固可斷言也。



反對久原入閣最力之三土忠造

# 一週大事日記

自十七年五月十八日起
至十七年五月廿四日止

（冰谷）

五月十八日　星期五

△芳澤訪張作霖、面交覺書、駐滬日總領事亦以同樣公文交黃郛、另一分送王正廷、請轉馮玉祥、

△武漢政治分會成立、

△蔣介石赴鄭州、

△駐京美使照會南北外交當局、對天津保僑事有所聲明、

△楊森部郭范何吳各部動員討楊、

五月十九日　星期六

△中波商約在北京簽字、

△白崇禧由漢赴豫、

△津浦線連日無戰事、馮軍進至大城、

五月二十日　星期日

△寧外交委員會開會、討論濟案、各團體招待旅寧外僑、報告濟案眞相、

△張學良楊宇霆由北京赴保定、張宗昌由天津赴滄州、

△北京教育部訓令各大學、諄誡學生、對外交宜格外審愼、免貽口實、

五月二十一日　星期一

△黃郛到滬、即晚電寧辭職、

△李宗仁就第四集團軍總司令職、任白崇禧爲前敵總指揮、

△蔣介石馮玉祥白崇禧會於鄭州、蔣即晚返徐州、

△程潛在漢被監視、李宗仁電寧府、請明令免程本兼各職、

△日參謀部令南滿日軍集中奉天、

△伍朝樞抵紐約、

△北京外交部對日本覺書發表非正式聲明、

五月二十二日　星期二

△宋淵源等電陳籙、請催聯盟將濟案提出公斷、

△張作相由前線返北京、

△保定附近戰事劇烈、

五月二十三日　星期三

△寧政治會議議決程潛免職聽候查辦、

△任魯滌平爲湘省政府主席、湘鄂臨時政委會撤銷、

△黃郛赴杭、王正廷對人言、國人對濟案祇須忍耐持久、自可得公道、

五月二十四日　星期四

△寧外部擬答覆日本覺書內容分四點、

△楊樹莊請寧府將程潛送滬、待查辦、

△北京美國使館發表五月十八日致南北當局關於保護天津僑民之照會、

△天津又到大隊日軍、

△孫世偉奉張作霖命赴滬、

令人厭苦耶云云讀者請參閱不具錄）而不幸此種風氣已傳入中國更合於所謂清代漢學家之考證方法於是近今所號爲學者靡不務此精粗雜糅眞僞莫辨（即如今茲之書篇幅雖多至三百八十頁然其校勘所得材料多係改正前人之錯誤以柳亞子君與蘇曼殊爲知友而其舊作「蘇玄瑛傳」於曼殊生平大事錯誤至如此之多悉煩改正足見考證之事積極的貢獻甚少不免心勞日拙用力多而成功微也）苟其所註釋者爲主要之典籍所推勘者爲重大之問題尙有可說若乃以繁複之考證辛勤之精力施之於極瑣細無關係之人之書之事則甚可嗟惜者矣吾人於「蘇曼殊年譜及其他」一書旣服柳君父子搜討之勤而同時頗有此感竊以爲（一）蘇曼殊者不過十九二十世紀之間亞東之一浪漫人物而已世界文學史上如此之浪漫人物多矣蘇氏之價値當在其所著作之詩文至其生平毋庸如此詳爲考證但得其大概而作成一詳明之傳可矣（二）所貴乎考證者在其所得之結果不在其研究之經過此冊所錄以通訊占其大半於材料之來源著列極詳固見眞確然如是爲之則世間之書更多不勝讀而讀者益難分辨選擇故爲讀者計不如於蘇曼殊之生平取其重要而確實之材料作成一傳記（甚或年譜）而其餘則悉從屛棄之爲愈也抑吾人更有進者（三）文學作品貴能脫離狹小雜亂之現實生活而進於空靈完美之創造之域又凡詩與小說等縱有取材於作者本身之經驗之處亦出無心而決不可謂此諸作品悉作者自傳自敍也以上二層乃文學常識故今就斷雁零鴻記等小說中尋求蘇曼殊本身之歷史縱多所獲亦惟對於蘇氏傳記之作成增加材料而對於諸篇小說之價値反爲減損使讀者心分而意馳欣賞之力遠不如前矣（四）凡浪漫之人物其行事多飄忽而破碎有言不從心與行不顧言之憾但憑感情及衝動而缺乏理智及意志之指導其生活之美在一端而不在全體宜虛幻而不宜於眞實故浪漫人物常須置之縹緲虛無之境如所謂神龍不見首尾但露一鱗一爪則愈使世人艷羨崇拜自用想象而增益其價値苟於其生平詳爲考證敍述對於彼人殊爲有損無益非竭忠致愛之道也今之蘇曼殊寧有異是全書中以鄭桐蓀君函（附錄九至十五頁）所論最爲切當鄭君曰「他的拚命吃 Chocolate 八寶飯雪茄煙實是一種自殺政策」又曰「蓋彼之所好不過一場熱鬧而已」又曰「他的早死雖然可惜一方說來或者也可以算是好事……一來他的名譽是完全而死的活下去恐難說」又曰「他的行爲雖是落拓却並非不羈意志雖極冷而心腸却是極熱」蘇曼殊之性行盡具於此數語足見其爲浪漫之人物又鄭君云「倘用胡適之漢學方法去讀曼殊詩必定失敗」此尤吾人所同意者也



# 中外書報介紹與批評

（記　者）

天津大公報於本年一月刊行文學副刊。內有書評。及中西新書介紹。其體例略仿歐美各大日報之文學版及星期文學副刊。極爲讀書界所歡迎。本報茲特擇尤轉載。以資閱者參考。原文間有附誌批評人名號者。轉載時亦仍之。再者該報極望國內外各書局各出版社各報館各個人。以新出之書籍報章。多多寄贈該報。以供介紹批評。此事既甚便利全國之讀者。而於該書之銷售流行。亦大有裨益。至若在該報文學副刊登載廣告。尤易接近一般好讀書願購書之人士。並希出版界及著作界注意。　記者附識

## 蘇曼殊年譜及其他

「蘇曼殊年譜及其他」一冊。柳亞子（棄疾）柳無忌父子合編。上海四馬路北新書局發行。民國十六年十二月出版。實價一元二角。此冊所收。插畫七幅。文十九篇。附錄九篇。於蘇曼殊（玄瑛）之生平（1884-1918）考證極詳。其要點則證明蘇曼殊父母均爲日本人。父宗郎。母河合氏。父卒後。母嫁中國商人香山蘇氏爲妾。曼殊年五歲。隨之歸粵。故曼殊實純粹之日本人而同化於中國者。昔人以爲蘇氏子者誤也。蘇曼殊爲浪漫之人物。其人天性極聰慧。所爲詩文。嘗得章太炎等爲之潤飾。故如譯拜輪Byron詩。爲人傳誦。而斷雁零鴻記絳紗記等小說。頗學唐人說部筆法。亦自可稱。至於其詩。則不脫黃仲則龔定菴及近今所謂南社一派。所作既不多。而格調亦未爲高也。少年浪漫之人。多傾心於蘇曼殊。此乃當然之理。惟吾人於此冊之考證材料。殊嫌其過繁。蓋瑣屑乾枯之考證。乃近今西洋治史學文學者之一大流行病。往往不問其題目是否重要。材料是否珍貴。而恣意搜索。苦心推勘。其上者尚不失眞。惟嫌瑣細。其下者則僞飾造作。更傷不足憑信。彼德國美國每年所出盈千累萬之博士論文及雜誌篇章。直令專治此學之人。亦讀不勝讀。且讀之亦鮮獲益。此由誤用所謂科學方法。以發明及勘證爲能。而不知銷磨心靈。晦滅道理。疲勞神思。災禍梨棗。誤人誤己。對作者讀者兩無所益之事。莫此者也。以故遠識之士。對此咸疾首痛心。而謀改良之方。（如本副刊第九期所評韋拉里氏之論。謂取古史中繁瑣乾枯之事。一一研究整理。得冊

人亡月半規。今夕已下弦。碧天玉指甲。餘恨何悽妍。闌干誰復倚。沓沓遂長眠。我爲夜起翁。殘宵猶周旋。聊堪伴孤魂。莫言死相捐。二十五晚

孤桐携家游英研學詩以張之　逸塘

喜子乘天翼。扶搖願不虛。風雲才未老。湖海氣難除。跨竈誇三鳳。浮家載五車。道經古羅馬。莫忘草新書。君言此行習將法西士政情及學說異評介紹國人

三月十日觴客小園　釋堪

分得名園半畝新。居與宅顏氏半畝園同巷調禽養竹遺閒身。小叢薄艷嬌清晝。細雨輕風護晚春。需酒不時謀病婦。賭詩排日集嘉賓。此生如此天仍眷。顛蹶無心問項秦。

奉和釋堪觴客原均遂及近事　瀼蘅

雅集君家逐歲新。前塵猶記度遼身。去歲花時招飲余以東游未與詩逋愧負經年約。花氣能生舉坐春。話舊名園多易主。半畝園哀時臥榻已喧賓。漏舟正有淪胥懼。作論何心更過秦。

三月十二日同闍公閱市遂至酒肆小飲　樊山

我有桐孫已抱孫。相看五世住京塵。依然書畫琉璃市。肆手侵尋十易人。

師友凋零感逝波。五朝人器迭銷磨。即論陳起孫盈事。書儈能談已不多。

晚接江南丁鈍丁。君家伯叔記交情。虎賁那可同尊酒。型典如君是老成。

鼙鼓轟轟耳塞棉。驚花人海鬧陽天。與君醉飽長安市。蝦菜乾絲莫論錢。

老涉歌場不自羞。直須日日恣清游。逢雞便吃逢花醉。莫問詩中幾酒樓。

菩薩蠻　北京中大學生　瑞安林尹景伊

綠楊堤畔鶯聲急。鴨頭春水間凝碧。粧點好韶光。吹花嚼蕊香。　嫩寒餘幾許。薄袖隨風舞。扶夢立芳叢。拋殘紅豆紅。

減字木蘭花　擬六一　文椒

斜陽亂絮。見說春歸春尚住。一抹微雲。比是離人別淚痕。　閒情潦草。杜宇聲中無計好。剗盡相思。怕看飛花投酒卮。

# 采風錄

國風社選

## 傷逝

蘇戡

偕老亦既老所欠惟一死先行子不憚繼往吾何餒小別良可哀顧此堂下晷叩棺幸未闔累喚寧能起素衣空輯杖雪涕隨逝水相從五十年十日嶄我俟茫茫望前路目極天與海

入室日已宴離魂在此榻冥追試就枕藥氣猶繞頰中宵影隨形從倚還蹀躞吞聲端有失苦淚空凝睫心知成永訣未免戀一霎我如夢爲周君如夢爲蝶

去年菊花時廊下偶携手花前憔悴人悵然若難久當時苦無覺輕別將誰咎一悲悲何窮倏忽餘　叟（以上二闋）

（九月十夜）

我如夜啼烏繞枝覓其偶斜月忽侵帷定是魂來否追尋竟何得遺像空在手東方未遽明默坐復良久

雙栝方競翠東栝忽自枯哲人嗟其萎不祥理難誣自

我羈行在花時歸相娛今年來何晚遇閏稽就途病中空悵望別語一字無及尸豈無見終古纔須臾（二十夜）

斯人伎不眠曉帳必猶寢披帷無所見旁皇此爲甚几榻毋輕移起坐素深諗頗疑接聲欬髣髴氣微凜平生太常齋如泥恨空飲（二十二夜）

死生雖能隔豈能隔吾情吾情無生死一意通幽明新魂必迷罔自痛離其形旁觀骨肉哀慘悽倍於生生者能爲主依戀終相縈生者苟漸忘無歸愈飄零委形如瓜髮朽腐難爲靈聖人識情狀致齋極精誠立尸而後祭何疑於禮經（二十三夜）

哀情易傷春飛花正如雪花前思往事無處不悽絕昨朝花始開今日花將歇我雖非落花彈指必俱滅逝者罔已辭存者行漸別眼中親愛者一一愁見奪與君永今朝爲予誓皦日（二十四夜）

心如野鶴愛林邱村童引馬看松去嬌鳥憐春喚客游閒道怕穿西苑路携僧閒上夕陽樓經過底要知名寺但有花開便肯留即論風格亦似新城又有重過燕子磯登眺四詩中有句云課政敢云堪歲計字民終欲布春溫茲行謹與山靈約擬爲東南念本根蓋即公撫吳時作即其詩可知爲政矣厥配季玉夫人能詩工書集中多憶內寄內之作托興雲鬟尤見韵事

匏廬丈論詩絕句云味和家世席韋平白燕沈吟懼獨清崛起夢堂躋九列頗疑相度遜詩名夢堂名英廉字福餘其先遼東姓馮氏嚮見錢籜石集多與夢堂游讌唱酬之作所著夢堂詩稿籜石爲之序稱其溫潤縝密超然意表又云夢堂詩詣之精全從老杜得來其推重可想一時名彥自籜石外如翁覃溪紀曉嵐施耦堂沈椒園陳勾山鮑雅堂羅兩峰諸君皆與之游所居北城曰檀欒草堂街南壘石架閣曰獨往園九日必高會以眺城西諸山均見籜石所爲詩序集中陰雨未輟籜石札來云風冷添綿衣猶不足已遣人入市買蓮花白矣蓮花白海淀郝酒也戲簡一律中有故人未敢憐張祿熟客才知數杜康之句極見工切詠紫芥詩云寒濤濕盡一江烟山閣燈紅客未眠記得春盤餐此味夢闌酒醒又三年春韭秋菘漫自雄輸他風露滿幽叢人間大有巢居士一稜蛾眉餉長公自註李時珍謂巢菜爲野豌豆之不實者近聞人云即蠶豆未之攷也蠶豆一名蛾眉豆題爲讀查蔗塘押簾詞有詠紫芥一闋紫芥者江南亦謂之諸葛菜因憶甲子二月與篁邨步江宿焦山曙霞閣夜半酒渴菴僧烹此菜以進食之佳絕今見此詞覺風露之香猶在齒牙昔東坡先生不忘與故人食炒豆瓜子此種情味老來方知賦詩二絕寄篁邨步江用識余懷兼簡蔗塘兩詩皆佳蔬筍氣尤不易得放翁食炒栗詩有換起少年京輦夢和寧門外早朝時之句皆此類也惟夢堂以下吏宦江南最久平日頗多車笠之交不十年超躋政地對於故舊一變面目蒲褐詩話即有微詞故匏廬詩中及之然集中入都以後多清言見道之作又似與其晚節不類於此益見知人論事之難若專以詩才論則又在梧門竹坡之上矣



# 可可糖

長篇連載小說

濤每譯

## 第十章

蘇挺絕望的倒在床上，望住天花板。一些熟習的高聲由走廊到了屋子。蘇挺跳起來理好床，看見麗薩，蜜蒂亞瑪夏恐怕的緊貼住母親，經過衛兵，怯懦的走進屋來。蘇挺想道：「仍然穿着陳舊破爛的鞋子。」他勉强裝做安然無事的樣子伸手給他們，說道：「好，你們在這兒了。你們一定狠寂寞的。」他問道「你們駭着了嗎？」他憂愁的看着麗薩，伊忽然力盡倒在椅上。

伊大哭道：「里阿夏，親愛的。怎麼一回事啊？」

「哎，麗薩，你是怎樣一個愛哭的小孩子！沒有什麼特別事件發生。我不過被捕幾天。你現在總應該習慣了呀。」

「是的，不過往回是警察，現在却是你們自己的人。誰都說我們完了，說你已經拿去槍斃了，說他查出一些金子，可可糖——里阿夏，親愛的，這眞是痛苦，你明白嗎？」伊說着傷心又哭起來。

「不要管別人說什麼。你自己總知道眞情的。安靜你自己。現在每件事都過去了，沒有什麼可以再哭的。現在，笑一笑。」

他回頭對兒女道：「蜜蒂亞，瑪夏，來，坐在你父親的膝上。我告訴你哥薩克人怎樣騎馬。不要怕。作這樣。現在拿緊我的外套。」他唱道：「哥薩克人去跑馬，去跑馬。」忽然他把他們放在地板上。

「現在，麗薩，你一定要哭到你坐的椅子破了才停止嗎？」

「哎，里阿夏，里阿夏，我眞駭壞了。我也被捕了，他們把什麼都翻看了。我有兩天不准離開屋子。到處的人都聚集在我們的天井，恫嚇我們說要打爛窗子。他們都是鄉裏與我們一樣的人。後來又來了一個身材矮小的人，活潑，鬍子剃光，拿一紙公文。他不斷的問我。我拿了金子，還是你拿了金子？我渾身戰慄；我不知道爲什麼。每人都說你不生存了。然後他們撤退了衛兵。只是他們不讓我來看你。他們說你種種不好的壞話。」伊羞紅說道：「——說你同瓦爾慈一塊兒住。里阿夏，這是可能的事情嗎？這是眞的嗎？」

「麗薩，你在說什麼？我仍然一樣的是你忠心永久的里阿夏。」

伊才放了心。「你想案已完結了嗎？要釋放你了嗎？天哪，你變得好瘦了呀！這裏你沒有東西吃嗎？」

「安靜你自己，我有極好的東西吃。不過現在什麼都完了。明天我就自由了。只是，你知道，麗薩，這是一件非常之不快活的事情。瓦爾慈原來是一個白黨，一個强盜。伊欺騙我，所以此事經過之後，我不能住在俄國。慈卡要送我出國外，到澳州去辦一樁事體。頂糟的就是我不能夠寫信；因爲是住在海外，在地球的那一面。我只能至少在那裏住十

年。「我們沒有法子想。」他親愛的說道：「難道我們對革命事業與全世界的幸福，不是更親愛嗎？」他看見伊的眼睛，眼淚流到他的手上。

「里阿夏，這多難呀——孤獨的在世界上，沒有你。」

「你在說些什麼沒有意識的話呀——你，一個革命者的妻子。」

一個長時間的靜默，只爲他的妻子靜泣所間斷。

「你並沒有被拋棄，兒女們是一個大帮助。 那時你也自由了。 也許我簡直不能回來了。 我一點也不介意，如果你同別人結了婚。 只是，當然，不要忘去了兒女。 使他們成爲强壯有用的人，他們可以犧牲性命，永不低頭。」

「里阿夏，我害怕。 你說話現在怎麼這樣奇怪了，好像你真在永別的樣子。 也許你藏着什麼能。」

「你怎麼這樣傻！ 我不過把事體看得傷心，」說：「不久我就要遠別，所以我們也許永遠不能相見。」我離別的命令也許明天早上下來。 那末，這次會面，違反我們的意思，就是我們最後一次了。 所以現在讓我們告別，總之，好像永遠一樣。 若是我們以後新會面，一定更加快樂的。 一切就是如此了。」

他們親愛的擁抱。 他走開去撫慰他駭壞了的兒女。 只有麗薩仍然着急的哭，聲音好像風雨後日光下的流泉。

「唉，里阿夏，你若是知道，這種事體多困難，多痛心的困難——我們一生忽然就完了。」無限的愁懷使這個蒼白憂傷的女人看着地板，好像在深處找尋什麼一樣。

麗薩，這裏的規則會面只能十分鐘。 我恐我們已經逾限好久了。 預備能，我愛。 明天頂好來，先打聽訓令，問我已經離別了沒有。」

麗薩深重的嘆氣，把頭巾戴上，預備走

「哦，對了。 還有一件事情。 怎麼我會忘去了警告你？ 我告訴你，我的離別是黨裏頂大的秘密。 你必定要向我宣誓，你不告訴別人一字，不然，我立刻永遠完了。 你明白嗎？ 除了慈卡與你



我而外，沒有一人應當知道。 並且爲着世界的利益，還要到處宣傳，說已經把蘇挺拿去槍斃，因爲他委任了白黨。 到處都要印出來，以便警告委任與受賄的人。 好，再見，麗薩，要堅決，要配作你丈夫的妻子。」

他吻了小孩子，靠住桌子，他看見他的妻子，憂愁低首，走過迴廊，小孩吊住他的裙子。 然後遠遠他們親愛的小聲音再響起來。 此時只有蘇挺心碎了，倒在牀上，哭泣不能成聲。 他的身子舉起，他的牙齒緊咬。

他想道：「現在什麼都完了。 前面只是一刻朦朧醜惡的時間。」他回憶叔士趣，不禁苦笑。「對小孩子真是莫大的羞恥，他們長大之時，聽人說那排斥污蔑的名聲。 他們一定會詛咒父親留下這樣一個壞記念。 怎樣可惜呀，我沒有同卡萃夫談到這個問題。」他站起來走到窗前，看着河邊。 冰塊和起先一樣，美麗穩定的泅泳，雖然是四圍都灰色朦朧了。 黃墻下面，小孩子在馬路上玩，他可由他們的手勢說出他們的聲音。 有時一個穿絲

絨外套的小女孩，拴起薄帶，獨脚跳過白粉劃定的操場，伊的帶子上飄。 蘇挺回想起瑪夏，他又感覺得他喉間可怕的硬塊了。 但是他壓住他的感情。 鎮靜的坐在桌旁。 如果他們槍斃他，再告訴每人說他們殺了一位誠實的同志，什麼事體會發生呢？ 也許要是不污蔑他，這是不可能的事情。 因爲只有一件事體有關係：就是這個目的，全人類頂快幸福的目的，是不應當銷滅的：：：：：

幾多誠實的同志，爲着愛藝術，願意拾起剩下的一切的可可糖，一切的跳舞女子，好像過去的垃圾是神聖的文明！ 爲這種「文明」他們也許從千萬無名懦弱餓死的人拿去了最後的麵包。 他如何能够不向這些買舊垃圾的人，當面大呼，以便他的呼聲如打擊般的回響：「看看蘇挺呵！ 他是這樣一個無賴，爲着過去，他一時忘去了將來。 他被我們像禽獸猪狗般的殺了。 他的命運還引誘你嗎？」 於是把舊垃圾通通扔開，不管他怎樣的美麗，怎樣的珍貴，只想到將來。

蘇挺想道：「也許有一些人不爲羣衆所撕濫，他們——知道他們會搗什麼鬼呢？——會變狡猾，會想方法來使羣衆工人不革命，會想方法來得着跳舞女郎同可可糖。

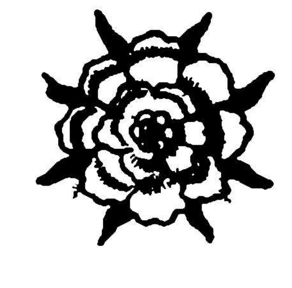
「並且抽一支韓凡那的紙煙，從薄磁杯裏吃兩口可可糖，摸索着沈重的錶鍊，他們用剃得光光的嘴唇，鎮靜的說道：『我們共產黨——』

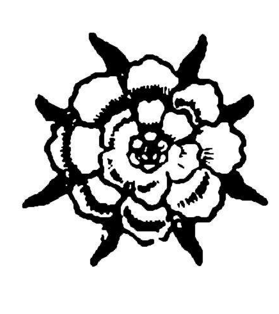
「『什麼呢？ 蘇挺？ 你忘去了那個壞傢伙，爲你而殺的嗎？』

「『不，讓那可憐的情形，像討厭蟲子爬進你的腦子，讓他從此以後變成你對於被損傷壓迫的人類幸福的永久繼續的革命，表示反叛卑鄙凶惡的符號。 在這種堅持永久的「前進」，只有爲將來，只有爲可憐人幸福的，才是共產主義，只有爲這個原因才值得我們生，值得我們死。』」

蘇挺自豪的，高興的伸直，眼目大胆放光。 他坐在桌旁，沒有耐性的用指頭擂桌子。

（完）



原文献无此文